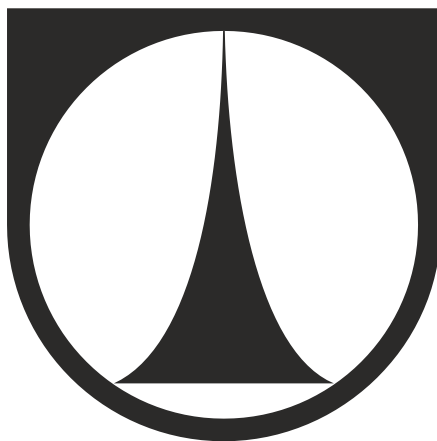


TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI
Ekonomická fakulta



DIPLOMOVÁ PRÁCE

2013

Bc. Edita Koubová

TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ekonomická fakulta

Studijní program: **N 6208 – Ekonomika a management**
Studijní obor: **Podniková ekonomika**

Regionální operační programy jako nástroj rozvoje měst a obcí v letech 2007 - 2013

**Regional Operating Programs as a Tool for Development of Towns and
Villages in the Years 2007 - 2013**

DP – PE – KEK 2013 - 33
Bc. Edita Koubová

Vedoucí práce: Ing. Šímanová Jana, Ph.D., katedra ekonomie
Konzultant: Ing. Kocourek Aleš, Ph.D., katedra ekonomie

Počet stran: 101

Počet příloh: 6

Datum odevzdání: 10. května 2013

Prohlášení

Byla jsem seznámena s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé diplomové práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li diplomovou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědoma povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Diplomovou práci jsem vypracovala samostatně s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím diplomové práce a konzultantem.

V Liberci dne 10. května 2013

Bc. Edita Koubová

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala Ing. Janě Šimanové, Ph.D. za odborné rady a cenné připomínky při psaní diplomové práce a také pracovníkům Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod, Jihovýchod a Jihozápad za poskytnuté informace a data.

Anotace

Diplomová práce „Regionální operační programy jako nástroj rozvoje měst a obcí v letech 2007-2013“ je zaměřena na problematiku regionálních operačních programů. Teoretická část je věnována hodnocení projektů v rámci regionálního operačního programu a specifickým projektového managementu. Získané poznatky z teoretické části jsou aplikovány v další části práce, která je zaměřena na zhodnocení ekonomické efektivnosti v oblasti podpory Rozvoj měst a obcí. Cílem práce je kritické zhodnocení ekonomické efektivnosti projektů na rozvoj měst a obcí v rámci ROP Severovýchod.

Klíčová slova

Hodnocení projektu, projektový management, regionální operační program, strukturální fondy

Annotation

The Master's thesis "Regional Operating Programmes as a Tool for Development of Towns and Villages in the Years 2007-2013" is focused on the issue of regional operational programmes. The theoretical part is devoted to the evaluation of projects under the Regional Operational Programme and the specifics of project management. The knowledges gained from the theoretical part, are applied in the next section, which is focused on the evaluation of economic efficiency in supporting development of towns and villages. The aim of the thesis is a critical evaluation of economic efficiency of projects for the development of towns and villages in the ROP North-East.

Key Words

Evaluation of project, project management, regional operational programme, structural funds

Obsah

Seznam obrázků.....	11
Seznam tabulek.....	12
Seznam zkratk.....	14
Úvod	15
1. Regionální operační programy – cíl konvergence	18
1.1 Programovací období 2007 – 2013	20
1.2 Regionální operační program regionu soudržnosti Severovýchod (ROP SV).....	22
1.3 Prioritní osy ROP SV	22
1.4 Forma podpory a její výše.....	25
2. Systém hodnocení projektu v rámci ROP	26
2.1 Hodnotitel projektu	27
2.2 Bodovací kritéria.....	29
2.3 Evaluační plán.....	30
2.4 Indikátory	32
3. Specifika projektového managementu projektů financovaných z ROP	37
3.1 Příprava projektové žádosti.....	37
3.2 Výběr dodavatele u stavebních projektů.....	39
3.3 Rozpočet projektu	43
3.4 Realizace projektu.....	44
3.5 Problémy, které mohou nastat během procesu žádosti o poskytnutí dotace.....	45
4. Realizované projekty ROP NUTS II Severovýchod – oblast podpory 2.2 Rozvoj měst a 2.1 Rozvoj venkova	46
4.1 Projekty realizované v Pardubickém kraji	48
4.2 Projekty realizované v Královéhradeckém kraji.....	54
4.3 Projekty realizované v Libereckém kraji	59
5. Srovnání Regionálního operačního programu ROP Severovýchod s vybranými Regionálními operačními programy v rámci podobných prioritních os.....	66
5.1 Regionální operační program regionu soudržnosti Jihozápad	69
5.2 Regionální operační program regionu soudržnosti Jihovýchod.....	76

6. Výsledné porovnání ROP SV s vybranými regionálními programy	87
6.1 Srovnání ROP Severovýchod s ROP Jihovýchod.....	87
Závěr	92
Seznam použité literatury	96
Seznam příloh	101

Seznam obrázků

Obrázek 1 Struktura monitorovacího procesu	32
Obrázek 2 Indikativní alokace prostředků z fondů EU v České republice pro ROP v cíli Konvergence	66
Obrázek 3 Regionální politika Evropské unie - mapa umístění ROP NUTS II v České republice	67
Obrázek 4 Celkové způsobilé výdaje projektů realizovaných v rámci ROP JV	88
Obrázek 5 Celkové způsobilé výdaje projektů ROP JV a ROP SV	89
Obrázek 6 Srovnání krajů v rámci ROP JV	90
Obrázek 7 Komparace projektů vzhledem k částce připadající na osobu z cílové skupiny	91

Seznam tabulek

Tabulka 1 Rozdělení prostředků fondů EU mezi jednotlivé cíle regionální politiky (v období 2007-2013)	20
Tabulka 2 Alokace zdrojů z fondů EU podle jednotlivých operačních programů	20
Tabulka 3 Alokace finančních prostředků z fondů EU podle prioritních os ROP SV	22
Tabulka 5 Přehled hodnotících kritérií	28
Tabulka 6 Přehled maximálního možného hodnocení	28
Tabulka 7 Indikátory pro hodnocení prioritní osy 2. Rozvoj městských a venkovských oblastí	34
Tabulka 8 Doplnkové indikátory prioritní osy 2	35
Tabulka 9 Monitorovací indikátory	48
Tabulka 10 Poměr výdajů projektu	48
Tabulka 11 Monitorovací indikátory	49
Tabulka 12 Poměr výdajů projektu	49
Tabulka 13 Monitorovací indikátory	50
Tabulka 14 Poměr výdajů projektu	51
Tabulka 15 Monitorovací indikátory	51
Tabulka 16 Poměr výdajů projektu	52
Tabulka 17 Monitorovací indikátory	52
Tabulka 18 Poměr výdajů projektu	53
Tabulka 19 Monitorovací indikátory	54
Tabulka 20 Poměr výdajů projektu	54
Tabulka 21 Monitorovací indikátory	55
Tabulka 22 Poměr výdajů projektu	55
Tabulka 23 Monitorovací indikátory	56
Tabulka 24 Poměr výdajů projektu	57
Tabulka 25 Monitorovací indikátory	57
Tabulka 26 Poměr výdajů projektu	58
Tabulka 27 Monitorovací indikátory	58
Tabulka 28 Poměr výdajů projektu	59
Tabulka 29 Monitorovací indikátory	60

Tabulka 30 Poměr výdajů projektu	60
Tabulka 31 Monitorovací indikátory	61
Tabulka 32 Poměr výdajů projektu	61
Tabulka 33 Monitorovací indikátory	62
Tabulka 34 Poměr výdajů projektu	62
Tabulka 35 Monitorovací indikátory	63
Tabulka 36 Poměr výdajů projektu	63
Tabulka 37 Hlavní indikátor dopadu	71
Tabulka 40 Finanční tabulka ROP NUTS II Jihozápad - indikativní alokace prostředků EU podle oblasti podpory	72
Tabulka 41 Poměr výdajů projektu	73
Tabulka 42 Poměr výdajů projektu	74
Tabulka 43 Poměr výdajů projektu	74
Tabulka 44 Poměr výdajů projektu	75
Tabulka 45 Poměr výdajů projektu	76
Tabulka 46 Kategorizace oblasti podpory pro osu 3	77
Tabulka 47 Poměr výdajů projektu	79
Tabulka 48 Poměr výdajů projektu	79
Tabulka 49 Poměr výdajů projektu	80
Tabulka 50 Poměr výdajů projektu	81
Tabulka 51 Poměr výdajů projektu	82
Tabulka 52 Poměr výdajů projektu	83
Tabulka 53 Poměr výdajů projektu	83
Tabulka 54 Poměr výdajů projektu	84
Tabulka 55 Poměr výdajů projektu	85
Tabulka 56 Poměr výdajů projektu	85

Seznam zkratek

ČSÚ	Český statistický úřad
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ESF	Evropský sociální fond
HDP	Hrubý domácí produkt
IPRM	Integrovaný plán rozvoje měst
OP	Operační program
ROP	Regionální operační program
ROP JV	Regionální operační program Jihovýchod
ROP JZ	Regionální operační program Jihozápad
ROP SV	Regionální operační program Severovýchod
TUL	Technická univerzita v Liberci
ÚORP	Územní odbor realizace projektu
VZMR	Veřejné zakázky malého rozsahu

Úvod

Dnem, kdy se stala Česká republika členem Evropské unie, se otevřely nové možnosti ke zkvalitnění života obyvatel ve městech i na vesnicích. Nastala možnost čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie. Řada subjektů tak získala možnost využít této finanční podpory a mohly se tak zrealizovat projekty s nemalými částkami podpory. Bohužel se ale lze z různých mediálních kauz dočíst, že dochází ke zneužívání těchto dotací a také k neefektivnímu čerpání financí. Velký důraz by měl být kladen na kontrolu toků peněžních částek, zda jsou tyto zdroje reálně použity vzhledem k cílům Evropské unie.

Evropské dotace výrazně napomohly ke zkvalitnění života obyvatel České republiky, a to nemalými částkami. Blíží se konec programovacího období (2007-2013) a lze tedy konstatovat, že EU přispěla svými dotacemi na rozvoj měst a obcí celkem 1 002,3 mil. EUR¹. Výrazně tedy napomohly státu vyřešit financování požadovaných projektů a ulehčily situaci státního rozpočtu, který byl na rok 2013 schválen jako schodkový ve výši 100 000 000 000 Kč².

Hlavním cílem této práce je kritické zhodnocení ekonomické efektivity projektů na rozvoj měst a obcí v rámci Regionálního operačního programu Severovýchod. Především, zda je výše dotace přiměřená vzhledem k cílové skupině projektu. Dílčím cílem je definování specifík projektového managementu projektů na rozvoj měst a obcí ve všech fázích projektu se zaměřením na monitorovací indikátory a systém hodnocení projektů v rámci daného ROP. Projekty na rozvoj měst a obcí financované z ROP NUTS II Severovýchod vykazují velmi rozdílné indikátory finanční efektivity vynaložené podpory. Lze předpokládat, že k pochybení došlo v průběhu hodnotícího procesu žádosti o dotaci. Důvodem je vysoká benevolence hodnotících kritérií a chybné nastavení monitorovacích indikátorů programu, které finanční neefektivnosti umožňují. Tento

¹ Na základě údajů dostupných z: <http://www.businessinfo.cz/cs/dotace-a-financovani/zdroje-financovani-z-eu/regionalni-operacni-programy-rop.html>

² Na základě údajů dostupných z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xbcr/mfcr/Vladni_navrh_SR_2013_PRILOHA_1-2-3.pdf

výzkumný předpoklad bude v práci ověřován na základě údajů získaných ze smluv o poskytnutí dotace, o které bylo písemně zažádáno u vedení regionálních operačních programů. V rámci meziregionálního porovnávání využití přidělené dotace, s ohledem na zvolenou cílovou skupinu, byly použity údaje získané ze smluv o poskytnutí dotace. V práci budou použity statistické metody, kde soubory empirických dat budou srovnávány prostřednictvím statistických popisných charakteristik, jako je aritmetický průměr a směrodatná odchylka.

První kapitola této práce bude věnována problematice Strukturálních fondů a cíli konvergence. Jaké jsou jejich cíle a jak dosáhnout na již zmiňovanou finanční podporu. Výše dotace z fondů EU může být poskytnuta maximálně ve výši 85 %, zbylou částku musí uhradit sami žadatelé. Protože se jedná o projekty měst a obcí, které jsou neziskové, může docházet k velkému zadlužování a k zátěži rozpočtů měst a obcí.

Druhá kapitola bude věnována samotnému hodnocení projektu, kdo tuto činnost provádí a jaká je jeho náplň. Každý projekt musí před povolením k čerpání dotace projít určitými etapami schvalování. Lze očekávat, že nepřiměřeně vysoká částka finanční podpory právě vychází z průběhu hodnotícího procesu žádosti o dotaci. Důvodem může být vysoká shovívavost hodnotících kritérií a také chybné nastavení monitorovacích indikátorů programu.

Třetí kapitola obsahuje problematiku projektového managementu, která je nazvaná Specifika projektového managementu projektů financovaných z ROP. Tato část je zaměřena na přípravu projektové žádosti, vhodný výběr dodavatele na stavební práce a na realizaci projektu.

Ve čtvrté kapitole, tedy v praktické části, budou uvedeny projekty, které jsou zaměřeny na oblasti podpory rozvoje měst a obcí a následně bude zhodnocena efektivnost podpory z fondů EU. Za tímto účelem byl vybrán Regionální operační program NUTS II Severovýchod, kde budou porovnávány projekty zaměřené na zkvalitnění aktivního života místních obyvatel – tedy na výstavbu, či rekonstrukci víceúčelových hřišť. Tato oblast byla vybrána z důvodu dostupnosti materiálů a smluv k daným projektům. Tyto údaje byly poskytnuty Regionální radou ROP NUTS II Severovýchod.

Pátá a šestá kapitola této práce je určena pro srovnání vybraných regionálních operačních programů s ROP Severovýchod. Pro tuto komparaci byly vybrány ROP Jihovýchod a ROP Jihozápad, které v rámci svých prioritních os mají stejné cíle, jako ROP Severovýchod.

1. Regionální operační programy – cíl konvergence

Cíl konvergence napomáhá nejméně se rozvíjejícím regionům ke zdokonalení podmínek života. Jedná se především o růst a tvorbu pracovních míst v oblastech s HDP nižším než 75 procent průměru EU. V České republice jde o pomoc všem regionům vyjma Prahy, která má HDP vyšší. [1]

Cíl číslo 1 zahrnuje financování infrastruktury (peněžní prostředky zejména pro oblast dopravy a lidských zdrojů), záměrem této politiky je zvýšení zaměstnanosti a stupně vzdělání. Cíl s číslem 2 se zabývá financováním těch regionů, kde se specializovaná odvětví nacházejí v útlumu. Finanční pomoc by měla podpořit ekonomický a sociální obrát. Poslední třetí cíl je určen k modernizaci dalšího vzdělávání a k podpoře zaměstnanosti. [19]

Regionální politika dále sleduje následující cíle: Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, kde alokace finančních prostředků je využita prostřednictvím operačního programu Praha – konkurenceschopnost a operačního programu Praha – Adaptabilita. Jedná se o podporu regionů, které nečerpají z Konvergence. Další cílem je Evropská územní spolupráce, která usiluje o podporu meziregionální, přeshraniční a nadnárodní spolupráci regionů. Jedná se o přeshraniční spolupráci České republiky a Bavorska, Polska, Rakouska, Sasko a Slovenska. Tyto cíle jsou naplňovány pomocí strukturálních fondů a Fondu soudržnosti.

Strukturální fondy jsou stanoveny pro znevýhodněné regiony (například pro venkovské a městské oblasti, pro oblasti se špatným geografickým či přírodním zvýhodnění, aj.). Až Maastrichtskou smlouvou byly venkovské oblasti uváděny samostatně, do této doby nebyly vůbec rozlišovány. Peníze z těchto fondů mohou být čerpány na základě určení jasných cílů a priorit. Jsou rozlišovány dva strukturální fondy:

- Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF) – prostředky z toho fondu jsou určeny pro všechny tři cíle regionální politiky, podporovány jsou zejména investiční projekty – výstavba silnic a železnic, rozvoj a obnova sportovních areálů, rekonstrukce kulturních památek, apod.

- Evropský sociální fond (ESF) – prostředky na podporu neinvestičních projektů, zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů

Fond soudržnosti (Kohezní fond), oproti Strukturálním fondům, je určen zejména na podporu rozvoje chudších států (nikoliv regionů). Z Fondu soudržnosti jsou podporovány investiční projekty velkého rozsahu (projekty dopravní infrastruktury a projekty zaměřené na ochranu životního prostředí). [20] [37]

Strukturální fondy a fondy soudržnosti jsou finančními nástroji, díky nimž může EU usilovat o odstranění hospodářských a sociálních rozdílů mezi regiony. Těchto cílů může dosáhnout pomocí těchto nástrojů: ERDF, ESF a fondu soudržnosti. [39]

Podpora regionálních operačních programů NUTS II³ (ROP NUTS II) je zaměřena na řešení problémů, které se týkají konkrétního regionu ČR. Definování, stanovení strategií a prioritních os regionů soudržnosti je zhodnocováno na základě strategických dokumentů. Na úrovni ČR jsou jimi:

- Strategie udržitelného rozvoje ČR,
- Národní rozvojový plán/Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013 – tato část strategického dokumentu je nejen zaměřena na určení silných stránek České republiky k posilování její konkurenceschopnosti, ale i k identifikaci slabých stránek, které mohou zabraňovat růstu ekonomiky i společnosti,
- Strategie regionálního rozvoje ČR,
- Strategie hospodářského růstu ČR 2005-2013,
- Národní program reforem ČR (Národní lisabonský program 2005-2008). [1]

Hlavním úkolem je urychlit rozvoj krajů, zvýšit jejich atraktivitu a konkurenceschopnost. [2]

³ Dle počtu obyvatel (1-2 mil.), nazývány v souladu s evropskou terminologií

1.1 Programovací období 2007 – 2013

V tomto daném období podala Česká republika ke schválení celkem 24 operačních programů Evropské komisi. Sedm z těchto zmíněných programů tvoří tzv. regiony soudružnosti. Jedná se konkrétně o ROPy Severovýchod, Severozápad, Jihozápad, Jihovýchod, Střední Morava, Moravskoslezsko a Střední Čechy.

Tabulka 1 Rozdělení prostředků fondů EU mezi jednotlivé cíle regionální politiky (v období 2007-2013)

Cíl	Fondy pro ČR	
Konvergence	25,88 mld. € (cca 730,00 mld. Kč)	96,98 %
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	419,09 mil. € (cca 11,73 mld. Kč)	1,56 %
Evropská územní spolupráce	389,05 mil. € (cca 10,97 mld. Kč)	1,46 %
Celkem	26,69 mld. € (cca 752,70 mld. Kč)	100,00 %

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z webových stránek Strukturálních fondů EU

Cíl konvergence je realizován osmi tematickými OP a sedmi ROP, mezi něž jsou rozděleny finanční prostředky. Pro oblast tematických operačních programů byla přidělena částka 21,23 miliard EUR. Zbytek peněžních prostředků (tedy 4,66 miliard EUR) bylo rozděleno mezi regionální operační programy. Tento cíl tvoří největší podíl na čerpání dotací z Evropské unie.

Tabulka 2 Alokace zdrojů z fondů EU podle jednotlivých operačních programů

Regionální operační program	Fond	Řídící orgán	Celková alokace 2007-2013 (v mil. EUR)	Celková alokace 2007-2013 (v mld. Kč)	Podíl alokace (v %)
Střední Čechy	ERDF	Regionální rada	559,08	15,77	2,09
Jihozápad	ERDF	Regionální rada	619,65	17,47	2,32
Severozápad	ERDF	Regionální rada	745,91	21,03	2,79
Jihovýchod	ERDF	Regionální rada	704,45	19,86	2,64
Severovýchod	ERDF	Regionální rada	656,46	18,51	2,46
Moravskoslezsko	ERDF	Regionální rada	716,09	20,19	2,68
Střední Morava	ERDF	Regionální rada	657,39	18,54	2,46

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z webových stránek:
<http://www.businessinfo.cz/cs/dotace-a-financovani/zdroje-financovani-z-eu/regionalni-operacni-programy-rop/rop-stredni-morava.html>

Příspěvky z fondů Evropské unie jsou vypočítávány⁴ buď ve vztahu k celkovým způsobilým výdajům, jež zahrnují veřejné i soukromé výdaje, nebo ve vztahu ke způsobilým veřejným výdajům. Celkem je z evropských fondů nabídnuto 26,69 miliardy eur a pro úspěšné čerpání finančních prostředků je nutná i účast našeho státu, který se musí podílet na financování (jedná se cca o 4 miliardy eur), jelikož EU přispívá maximálně 85 procenty na způsobilé výdaje. Tam, kde to vyžadují pravidla pro veřejnou podporu, musí být povinně zařazeny i soukromé zdroje financování.

„Řídící orgány jsou zodpovědné za řízení a monitorování čerpání alokace programu v EUR. Aktualizace výše alokace sledované v CZK se provádí zejména při procesu výběru projektů, a to následovně:

- 1. nejprve je od celkové výše alokace na program a fond v EUR odečtena výše obdržených prostředků z rozpočtu EU pro příslušný program na základě žádostí o průběžné platby z Evropské komise;*
- 2. následně dochází k přepočtu zůstatku alokace v EUR (získaného dle bodu 1), který ještě zbývá vyčerpat, na CZK. Přepočet se provádí dle predikcí kurzu CZK/EUR zveřejňovaných na internetových stránkách Ministerstva financí ČR;*
- 3. od zůstatku výše alokace v CZK je odečtena výše prostředků z rozpočtu EU pro příslušný program, na něž již bylo vydáno rozhodnutí o poskytnutí dotace/smlouva o poskytnutí dotace/smlouva o projektu/právní akt vydávaný dle vnitřních předpisů Organizační složky státu, ale doposud nebyly proplaceny ze strany Evropské komise“.* [21]

⁴ Podle článku 53 odst. 1 nařízení č. 1083/2006, o obecných ustanoveních o strukturálních fondech a Fondu soudržnosti (obecné nařízení)

Hlavní pozornost bude věnována rozdělení finančních prostředků pro ROP Severovýchod a to zejména analýze finančních prostředků pro prioritní osu 2: Rozvoj městských a venkovských oblastí. Především bude prozkoumáno, zda daná výše alokace příslušného projektu byla přiměřená vzhledem k počtu obyvatel.

1.2 Regionální operační program regionu soudržnosti Severovýchod (ROP SV)

Regionální operační program SV je nástroj, v rámci něhož je možné plnit cíle Evropské unie a to využitím finančních prostředků ze strukturálních fondů EU. Úkolem je zabezpečit co možná nejefektivnější využití těchto zdrojů. Evropské dotace jsou poskytovány v Pardubickém, Královéhradeckém a Libereckém kraji. Za hlavní cíle si klade zlepšení kvality života v regionu, jak ve městech, tak na venkově, zlepšení dopravní dostupnosti a zvýšení jeho atraktivity. Na druhé straně je zde snaha o eliminaci faktorů, které negativně působí na rozvoj a růst dané oblasti. [4]

1.3 Prioritní osy ROP SV

Operační program ROP SV je rozčleněn do 5 prioritních os, které jsou segmentovány do 12 oblastí podpory. Hlavní pozornost bude věnována prioritní ose 2: Rozvoj městských a venkovských oblastí.

Tabulka 3 Alokace finančních prostředků z fondů EU podle prioritních os ROP SV

Prioritní osa	Název	Finanční alokace (v %)
Prioritní osa 1	Rozvoj dopravní infrastruktury	36
Prioritní osa 2	Rozvoj městských a venkovských oblastí	37
Prioritní osa 3	Cestovní ruch	20
Prioritní osa 4	Rozvoj podnikatelského prostředí	4
Prioritní osa 5	Technická pomoc	3

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů z ROP Severovýchod

1.3.1 Prioritní osa 2: Rozvoj městských a venkovských oblastí

Hlavním cílem této oblasti podpory je reagovat na zvětšující se rozdíly mezi městy a venkovskými oblastmi. Hlavním problémem je vylidňování špatně dostupných oblastí v důsledku nedostatku pracovních příležitostí. Co se týče rozdělování finančních prostředků, jedná se o druhou největší oblast podpory. Prioritní osa 2 je členěna do tří skupin:

2.1 Rozvoj regionálních center

Prioritou je posílení ekonomické situace měst a společenský rozvoj. Příjemci podpory jsou kraje či obce, jejichž počet obyvatel přesahuje hranici 50 000 a dále to mohou být organizace zřizované obcemi nebo kraji. Zaměřeno na tyto města:

- Pardubice – 89 541 obyvatel
- Hradec Králové – 93 490 obyvatel
- Liberec – 102 005 obyvatel⁵ [5]

Dalším účinným nástrojem pro čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU je Integrovaný plán rozvoje města (IPRM). „*Jedná se o soubor vzájemně obsahově a časově provázaných akcí, které jsou realizovány ve vymezeném území nebo v rámci tematického přístupu ve městech a směřující k dosažení společného cíle či cílů města, obce či lokality*“. [6] Města uvedená výše mají povinnost připravit IPRM, aby mohla získat finanční prostředky v rámci oblasti podpory 2.1.

2.2 Rozvoj měst

Cíl této oblasti je shodný s prioritní osou 2.1 Rozvoj regionálních center. O dotaci mohou rovněž zažádat celky zmíněné výše, a také zájmová sdružení právnických osob. Příspěvek není ale stanoven na potřeby v oblasti bydlení. Podpora je určena pro města s počtem

⁵ Počet obyvatel města – stav k 31. prosinci 2011, zdroj: ČSÚ. Stavby obyvatel jsou přepočteny podle výsledků Sčítání lidu, domů a bytů, které se uskutečnilo k 26. 3. 2011

obyvatel nad 5 000⁶ v regionu. V regionu NUTS 2 se nachází v Pardubickém kraji 17 měst s více jak 5 000 obyvateli, což tvoří 51,26 % celkového podílu obyvatel v tomto regionu, v Královéhradeckém kraji se nachází 22 měst, která tvoří 56,65 % celkové podílu obyvatel v tomto kraji, Liberecký kraj je tvořen celkem 15 městy s více než 5 000 obyvateli a tvoří 63,23 % celkového podílu obyvatel v tomto regionu. Přehled těchto měst s počtem jejich obyvatel je uveden v příloze číslo 2.

2.3 Rozvoj venkova

Hlavním účelem je zlepšit kvalitu života obyvatel a zvýšit atraktivitu této oblasti. Finanční podpora je poskytována obcím, jejichž počet obyvatel se pohybuje v rozmezí 500 – 5 000, dále se může jednat o organizace zakládané kraji nebo obcemi, či zájmová sdružení právnických osob.

Cílové skupiny oblastí podpory 2.2 Rozvoje měst a 2.3 Rozvoje venkova:

- lidé, kteří žijí, pracují nebo podnikají ve venkovských oblastech;
- cizinci, občané ČR, kteří přijíždějí jako turisté do daného města, či regionu;
- subjekty, které působí v neziskovém sektoru [11]

Zmíněné oblasti této podpory zaměřují své cíle na regeneraci a revitalizaci brownfields⁷, restituci částí měst a na občanskou infrastrukturu. Zásahy do rozvoje měst a venkova povedou ke zvýšení hodnoty života, ke vzdělané pracovní síle, což povede ke zvýšení konkurenceschopnosti a zaměstnanosti. Vzhledem k cílům této práce, jimiž je analýza rozvoje měst a venkova, bude nadále věnována pozornost prioritním osám 2.2 Rozvoj měst a 2.3 Rozvoj venkova. [5] [1]

Dlouhodobě udržet prosperitu regionu pomůže dodržování těchto specifických cílů:

⁶ Dle údajů ČSÚ k 1. lednu roku, v němž je vyhlášena výzva pro předkládání projektů.

⁷ Jedná se o pozemky a nemovitosti, které ztratily svoji funkci a využití

- „*Specifický cíl 1: Zvýšit dostupnost regionu a efektivnost dopravy při respektování ochrany životního prostředí*
- *Specifický cíl 2: Zlepšit kvalitu života a veřejných služeb pro obyvatelstvo s důrazem na snižování regionálních disparit*
- *Specifický cíl 3: Zvýšit efektivnost využití přírodního a kulturního potenciálu regionu*
- *Specifický cíl 4: Zvýšit atraktivitu regionu pro podnikání a investice“ [4]*

1.4 Forma podpory a její výše

Velmi nutná a důležitá je zde míra spolufinancování České republiky, která musí dosáhnout 15 % z celkových veřejných způsobilých výdajů projektu (způsobilé výdaje, které mohou být proplaceny, jsou uvedeny v kapitole 3 Rozpočet projektu). Zbylá část podpory přichází ze strukturálních fondů EU (85 %), konkrétně z Evropského fondu pro regionální rozvoj. [10]

2. Systém hodnocení projektu v rámci ROP

Projekty jsou hodnoceny formou tzv. bodování podle předem určených otázek. Poté jsou projekty seřazeny podle počtu získaných bodů a odevzdány hodnotícímu orgánu. Jestliže nastane situace, kde bude mít několik projektů stejný počet bodů, dojde k použití doplňkových kritérií. Návrhy jsou hodnoceny nejméně dvěma nezávislými hodnotiteli, jejichž výsledky bodování jsou sečteny a zprůměrovány. [8]

Proces hodnocení projektů je stanoven do 3 etap:

1. hodnocení přijatelnosti projektu – hodnoceno například: zda se jedná o oprávněného žadatele, zda doba trvání projektu není delší, než je povoleno ve výzvě, zda veřejná podpora vyhovuje pravidlům pro poskytnutí veřejné podpory, atd.,
2. formální hodnocení – zde se například sleduje shodnost elektronické verze s tištěnou žádostí, zda jsou v žádosti uvedeny všechny potřebné údaje a zda nechybí žádný z požadovaných podpisů, atd.,
Kontrolu přijatelnosti projektu a splnění formálních náležitostí provádějí pracovníci Územního odboru realizace projektu (ÚORP).
3. věcné hodnocení – hodnocení provádí hodnotící komise a minimálně 2 na sobě nezávislí hodnotitelé.

Minimální bodovou hranici vyhláší Výbor regionální rady na svém zasedání. Projekty, které danou bodovou hranici splní, jsou schváleny a může být s příjemci uzavřena smlouva o poskytnutí dotace. [1]

Vyhodnocení těchto etap provádějí pracovníci Úřadu regionální rady. Míra jejich pravomocí a zodpovědností je určena na základě písemné dohody s Řídícím orgánem, který ve spolupráci s Evropskou komisí je zodpovědný za hodnocení projektů. Řídící orgán zodpovídá za sběr dat, sledování monitorovacích ukazatelů a jejich vývoje. Implementační orgány mají především odpovědnost za výběr projektů, uzavírání závazků, ověřování žádostí o platby, monitorování a kontrolu projektů. Tyto orgány jsou také zodpovědné za

zajištění informovanosti příjemců a partnerů o možnostech financování a o propagaci daného projektu.

Návrhy projektů k realizaci provádí hodnotící komise, která je povinna respektovat princip partnerství. Zastoupení hodnotící komise je zvolena Řídícím orgánem. [22]

Může dojít i k výskytu několika problémů s hodnocením projektů, které mohou mít následující vlastnosti:

- metodická správnost
- srovnatelnost a konzistence výsledků
- nízké nároky na přípravu

Řešením je řádný a odborný přístup ze strany hodnotitelů. Také zařazením praktických aplikací dojde ke zjednodušení přístupu hodnocení projektů. [38]

2.1 Hodnotitel projektu

Pro hodnocení projektů jsou vybíráni nezávislí externí odborníci v oblastech: stavebnictví, školství, regionální inovační strategie aj. Externí hodnotitel musí být fyzickou osobou a trestně bezúhonný, musí mít způsobilost k právním úkonům, vysokoškolské popřípadě středoškolské vzdělání, praxi v daném oboru a důležité je také znalost území, pro něž bude hodnotit dané projekty. Kromě těchto základních požadavků jsou pro dané oblasti hodnocení navíc vyžadovány specifické požadavky, jedná se o nestrannost a důvěrnost.

Po splnění těchto podmínek je hodnotitel zařazen do databáze externích hodnotitelů projektů ROP Severovýchod. V rámci této registrace hodnotitel uvádí své dosažené vzdělání, praxi a zkušenosti, absolvované kurzy, školení, apod. [13]

Externí hodnotitelé jsou vázáni svým podpisem v Prohlášení o mlčenlivosti a nestrannosti. Současně je podepsán tzv. etický kodex člena implementačního týmu, který je zavázán mlčenlivostí o skutečnostech získaných v rámci hodnocení. V případě porušení těchto pravidel je hodnotitel vyřazen z databáze externích hodnotitelů. [14]

Hodnotitelé provádějí své zhodnocení projektu do tzv. hodnotící tabulky (viz Příloha 1 – Hodnotící tabulka). Pro hodnocení je celkem stanoveno 6 kritérií, které se dále podrobně dělí na další subkritéria. Tato subkritéria jsou následně hodnotiteli ohodnocena:

Tabulka 4 Přehled hodnotících kritérií

Kritérium:	Subkritéria:
1. zdůvodnění projektu	1.1 zdůvodnění záměru
	1.2 vazba na strategické dokumenty
	1.3 přínos pro cílovou skupinu
2. cílová skupina	2.1 přiměřenost cílových skupin
	2.2 zapojení cílových skupin
3. realizace projektu	3.1 klíčové aktivity a stadia realizace
	3.2 monitorování projektu
	3.3 předchozí zkušenosti žadatele s řízením obdobných proj.
	3.4 publicita
	3.5 udržitelnost projektu
4. výsledky a výstupy	4.1 kvantifikace výsledků a výstupů
	4.2 zajištění výsledků a výstupů
5. horizontální témata	5.1 rovné příležitosti
	5.2 udržitelný rozvoj
	5.3 informační společnost
	5.4 místní iniciativy
6. specifické požadavky	6.1 první specifický požadavek
	6.2 druhý specifický požadavek
	6.3 třetí specifický požadavek
	6.4 čtvrtý specifický požadavek
	6.5 pátý specifický požadavek

Zdroj: Příručka pro hodnotitele projektů

Tabulka 5 Přehled maximálního možného hodnocení

Subkritéria:	Maximální počet bodů
1.1 zdůvodnění záměru	12
1.2 vazba na strategické dokumenty	12
1.3 přínos pro cílovou skupinu	6
2.1 přiměřenost cílových skupin	10
2.2 zapojení cílových skupin	5
3.1 klíčové aktivity a stadia realizace	5
3.2 monitorování projektu	3
3.3 předchozí zkušenosti žadatele s řízením obdobných proj.	2
3.4 publicita	3
3.5 udržitelnost projektu	3
4.1 kvantifikace výsledků a výstupů	10
4.2 zajištění výsledků a výstupů	4
5.1 rovné příležitosti	4
5.2 udržitelný rozvoj	2

5.3 informační společnost	2
5.4 místní iniciativy	2
6.1 první specifický požadavek	15
6.2 druhý specifický požadavek	
6.3 třetí specifický požadavek	
6.4 čtvrtý specifický požadavek	
6.5 pátý specifický požadavek	

Zdroj: Příručka pro hodnotitele projektů

Důležitou roli, při vyhodnocování projektu, hraje cílová skupina. Sleduje se přiměřenost projektu v závislosti na potřebách cílových skupin, tzn., zda jsou počty členů cílové skupiny reálné a přiměřené rozsahu finanční pomoci. Zhodnocena bude finanční přiměřenost v souvislosti s cílovými skupinami. Právě toto hledisko bude prozkoumáváno u jednotlivých projektů. Zejména dojde k posouzení, kolik Kč připadne na jednoho člena z cílové skupiny a následně bude výsledná částka porovnávána v rámci celého ROP Severovýchod.

Pro získání maximálního počtu bodů je nutné uvést potřeby cílové skupiny, jakým překážkám jsou vystaveny a z jakého důvodu je tedy nutné uspokojit jejich potřeby. Daný projekt musí být veden k řešení problémů cílové skupiny, například k vytvoření nových pracovních míst. [8]

2.2 Bodovací kritéria

Pro oblast podpory 2.2 Rozvoj měst a 2.3 Rozvoj venkova probíhá bodování/hodnocení následujících oblastí:

- projekt jako celek – probíhá hodnocení typu ANO/NE, kdy se projekt jako celek (ne)doporučuje,
- schopnosti žadatele, horizontální témata, plnění indikátorů (váha kritéria 20 %), zejména se jedná o zhodnocení podmínek pro úspěšnou přípravu, realizaci a úspěšnost projektu (lidské zdroje, technologické vybavení, apod.), jak projekt přispívá k naplnění horizontálních témat daných indikátorů,
- technická hodnota projektu (váha kritéria 40 %), hodnotitelé prošetřují, zda jsou užívány technologie šetrné k životnímu prostředí,

- nezbytnost a relevance projektu (váha kritéria 40 %) – Zde hodnotitel zjišťuje, jaké aktivity projekt zahrnuje a jaká je jeho návaznost na další aktivity v okolí. Dále hodnotitel posuzuje, do jaké míry naplňuje projekt své cíle a také, zda žadatel průkazně zdůvodnil přínos projektu pro rozvoj regionu. [11]

Výběr projektu je založen na principu soutěže mezi ucházejícími se projekty. Projekt, který získá maximální počet bodů, jednoznačně prokázal potřebnost investice v daném regionu s ohledem na potřeby cílové skupiny a jeho realizací budou vyřešeny nedostatky a problémy. [8]

2.3 Evaluační plán

Evaluační⁸ se rozumí proces, který je založen na průzkumu zacházení s finančními prostředky veřejných rozpočtů. Provedení hodnocení spěje ke zlepšení kvality, efektivnosti a soudržnosti operačního programu. Cílem evaluací ROP Severovýchod je zhodnotit efektivnost a přínosy, které byly poskytnuty tomuto regionu za pomoci Evropské unie. Evaluační plán je vždy sestavován na celé programovací období a každý rok je aktualizován a rozpracován. [9]

Strategické evaluace

Evaluace je zaměřena na hodnocení dopadů hospodářské politiky a politiky sociální soudržnosti EU na členské státy, vyhodnocení vývoje a přínosů operačních programů. Evropská komise může z vlastní iniciativy provést strategické hodnocení, pokud monitorování programů ukázalo odklon od původně stanovených cílů. Povinností Řídícího orgánu ROP Severovýchod je včasné odhalení odchylek od stanovených cílů programu pomocí monitorovacího systému a operačního hodnocení.

⁸ Evaluace se provádějí v souladu se články 47 a 48 Nařízení Rady ES č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999.

Operativní evaluace

Operativní evaluace je soustředěna na sledování naplňování operačního programu v průběhu programového období. Evaluace se soustřeďuje na priority operačního programu, nedostatky a rizika implementace a na potřeby Řídících orgánů operačního programu. Operativní evaluace také poskytují podklady pro výroční zprávy. [9]

Podle fáze implementace programu se typy evaluace dělí⁹:

- hodnocení předběžné (ex-ante) – Cílem je ověření způsobilosti navrhovaných cílů a priorit, ověření vzájemné provázanosti a přiměřenosti. Hodnocení probíhá před zahájením realizace projektu
- hodnocení v průběhu realizačního období – provádí se dle okamžité potřeby, průběžně nebo je provedeno souhrnné strategické hodnocení
- hodnocení po ukončení realizace projektu (ex-post) – na základě tohoto hodnocení je zkoumán rozsah využití zdrojů, účinnost a efektivnost projektu a socioekonomický dopad. Hodnocení provádí Evropská komise za pomoci členského státu, tato kontrola probíhá až do roku 2015. [18]

2.3.1 Monitoring

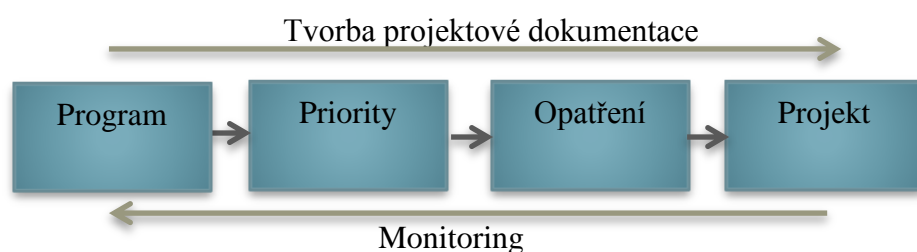
Evaluace souvisí a navazuje na monitoring, jehož data slouží pro řízení evaluačních aktivit (jedná se například o zjištění odchylek, trendů vývoje apod.) a je základním zdrojem informací pro evaluační studie. Na druhé straně evaluace poskytuje monitoringu zpětnou vazbu ve formě závěrů a doporučení.

Cílem monitoringu je zjišťování skutečného stavu projektu pomocí informačního systému. Na základě získaných informací dochází k porovnávání s původním plánem projektu (jedná se o porovnání skutečného stavu se stavem původním). Dále sleduje, zda jsou efektivně využívány peněžní prostředky, umožňuje včas identifikovat možná rizika a hledá

⁹ Podle čl. 48 odst. 2 a 3 obecného nařízení.

způsoby, jak je eliminovat. Monitoring je následně využíván orgány, které rozhodují o přidělení, pozastavení nebo odebrání finančních prostředků a probíhá po celou dobu realizace projektu. Hlavním a velmi důležitým úkolem je zajistit maximální efektivnost projektů a to tak, aby umožnil vyhodnocení dopadů podle stanovených cílů. [37]

Veškeré zjištěné informace jsou zachyceny do monitorovacích zpráv. Obsahují popis uskutečněných a plánovaných aktivit, zprávy o čerpání rozpočtu, jsou zde uvedeny veškeré změny v projektu a také popis toho, jak jsou naplňovány předepsané monitorovací indikátory. Monitorovací zprávy jsou sestavovány při zahájení, průběžně po dobu realizace a při dokončení projektu. [8]



Obrázek 1 Struktura monitorovacího procesu

Zdroj: Vlastní zpracování podle BOHÁČOVÁ, I., MAGDALENA HRABÁNKOVÁ *Strukturální politika Evropské unie*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck 2009. 188s. ISBN 978-80-7400-111-6

2.4 Indikátory

Pomocí těchto monitorovacích ukazatelů jsou kvantifikovány výstupy a výsledky projektu. Vybírány jsou takové indikátory, které jsou pro daný projekt relevantní. Účelem je umožnit měřit výstupy, výsledky a dopady jednotlivých projektů. Aby bylo možné indikátory splnit, musejí být reálně nastaveny. Jejich nastavení musí být v souladu s rozpočtem projektu. [1] Pomocí indikátorů žadatel vyčíslí, co mu daná realizace projektu přinese, co bude vytvořeno. Následně se sleduje, jak jsou indikátory naplňovány během realizace projektu.

Soustavy indikátorů¹⁰ ROP Severovýchod byly vybrány z Národního číselníku a v souladu s Evropskou komisí byly zařazeny do soustavy indikátorů tyto typy indikátorů:

- indikátory kontextové – monitorují cíle národních politik a politiky soudržnosti, hodnoty těchto indikátorů slouží pro analýzy ex-ante¹¹, průběžné a ex-post¹²
- indikátory programové – tyto indikátory mají přímý vztah k poskytování finanční pomoci a souvisejícím efektům, patří mezi ně: [7]
 - indikátory výstupu – jsou měřeny ve fyzických nebo peněžních jednotkách, vztahují se k aktivitám projektu, může jít například o počet vytvořených pracovních míst, rekonstruované plochy, délka vybudovaných silnic apod.
 - indikátory výsledku – ukazatel může mít fyzickou povahu (např. počet osob, počet úspěšně vyškolených osob, atd.) nebo finanční (např. pokles dopravních nákladů, aj.)
 - indikátory dopadu – jsou vztahovány k následkům projektu a jsou vykazovány po ukončení projektu (jestliže dojde k jejich nedodržení, následkem může být odejmutí dotace) [1]

Indikátory mohou být centrální a doplňkové.

- centrální – mají přiřazen šestimístný kód a definici
- doplňkové – mají přiřazen čtyřmístný kód, slouží pro statistické potřeby a detailní monitoring [11]

¹⁰ Nastavení indikátorů vychází z čl. 37 obecného nařízení a z potřeb programování, monitorování a hodnocení ROP Severovýchod.

¹¹ Kontrola projektu před uzavřením smluvního vztahu o poskytnutí dotace.

¹² Kontrola po ukončení realizace projektu.

Tabulka 6 Indikátory pro hodnocení prioritní osy 2. Rozvoj městských a venkovských oblastí

Kód národního číselníků	Indikátor	Měrná jednotka	Kvantifikace	
			Hodnota 2005 ¹³	Předpokládaná hodnota v roce 2015 ¹⁴
Indikátory výstupu				
51 15 00 CORE	Počet podpořených projektů zaměřených na udržitelný rozvoj a zvyšující atraktivitu měst a velkoměst - celkem (<i>Relevance oblastí podpory: 2.1, 2.2</i>)	počet	0	95
51 15 31	Počet podpořených projektů na rozvoj (zvyšující atraktivitu) - vybraných měst (<i>Relevance oblastí podpory: 2.1</i>)	počet	0	30
51 15 41	Počet podpořených projektů na ostatní města (<i>Relevance oblastí podpory: 2.2</i>)	počet	0	65
51 21 00	Počet podpořených projektů na rozvoj venkovských oblastí (<i>Relevance oblastí podpory 2.3</i>)	počet	0	100
Indikátory výsledku				
65 01 00 CORE	Plocha regenerovaného a revitalizovaného území celkem (<i>Relevance oblastí podpory: 2.1, 2.2, 2.3</i>)	ha	0	50
65 11 00	Plocha regenerovaných a revitalizovaných objektů ve městech celkem (<i>Relevance oblastí podpory: 2.1, 2.2</i>)	m ²	0	85 000
65 15 00	Plocha regenerovaných a revitalizovaných objektů ve venkovských oblastech (obcích) celkem	m ²	0	28 000

¹³ počáteční hodnota indikátorů

¹⁴ cílová hodnota indikátorů

	<i>(Relevance oblasti podpory: 2.3)</i>			
65 20 00	Plocha revitalizovaných nevyužívaných nebo zanedbaných areálů (brownfields) celkem <i>(Relevance oblastí podpory: 2.1, 2.2, 2.3)</i>	ha	0	7,8
52 02 13 CORE	Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci projektů na udržitelný rozvoj měst <i>(Relevance oblastí podpory: 2.1, 2.2)</i>	počet	0	45
52 02 15 CORE	Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci projektů na udržitelný rozvoj venkovských oblastí - obcí <i>(Relevance oblastí podpory: 2.3)</i>	počet	0	25

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z webových stránek Regionální rady NUTS II Severovýchod – Prováděcí dokument ROP SV

Tabulka 7 Doplňkové indikátory prioritní osy 2

Kód národního číselníků	Indikátor	Měrná jednotka	Kvantifikace	
			Hodnota 2005	Předpokládaná hodnota v roce 2015
52 01 01	Počet nově vytvořených pracovních míst pro muže	počet	0	35
52 01 02	Počet nově vytvořených pracovních míst pro ženy	počet	0	35
07 02 00	Počet vytvořených pracovních míst pro znevýhodněné skupiny - celkem	počet	0	6
07 42 70	Počet zapojených partnerů	počet	0	40
51 61 11	Celkové realizované výdaje na realizaci projektů v tis. Kč	tis. Kč	0	7 352 325
37 33 00	Počet projektů zaměřených na environmentálně šetrné formy dopravy	počet	0	3
22 01 00	Počet projektů	počet	0	0

	zaměřených na nakládání s odpady			
--	-------------------------------------	--	--	--

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z webových stránek Regionální rady NUTS II Severovýchod – Prováděcí dokument ROP SV

Žadatelé mají předem nadefinované indikátory pro danou oblast podpory a jsou povinni zvolit takové ukazatele, které se týkají jejich projektu. Indikátory jsou rozděleny na hlavní (povinné) a vedlejší (nepovinné) a mezi nimi si žadatel vybírá. Pokud si žadatel nestanovil žádný hlavní indikátor, musí si zvolit indikátor vedlejší. Podmínkou je, aby byl žadatelem vybrán alespoň jeden monitorovací indikátor, u kterého je povinen vyplnit výchozí a cílovou hodnotu. [40]

V této práci bude řešena finanční efektivnost vzhledem k počtu uživatelů daného projektu, tedy vzhledem k cílové skupině. Níže uvedené projekty sledují ale jiné ukazatele a v těchto daných prioritních osách cílové skupiny nejsou brány v úvahu vzhledem k výši přidělené dotace. Proto zde bude věnována velká pozornost právě cílovým skupinám (uživatelům daného projektu), především tomu, jak velká částka připadne na jednu osobu z vyčíslené cílové skupiny.

Vzhledem k tomu, že indikátor cílové skupiny není v těchto případech sledován, neexistuje ani hranice (maximální částka), podle níž by se hodnotil přírůstek z fondů EU. Tento ukazatel je tedy při hodnocení pomíjen, a proto bude v následující části pozorována finanční efektivnost právě s ohledem na tento indikátor.

3. Specifika projektového managementu projektů financovaných z ROP

Nejdůležitější složkou celého projektového managementu je projekt. Jde o průběh aktivit a úkolů, kde je dán specifický cíl projektu, který po jeho dokončení musí být splněn. Každý projekt je časově ohraničen (je vymezeno datum zahájení a ukončení projektu).

Projekt během své přípravy prochází několika etapami, od jeho zadání a plánování až po samotnou realizaci. Přípravy před samotnou realizací projektu jsou velmi důležité a náročné, zejména plánování projektu. Je-li plán projektu dobře připravený, jsou zde velmi dobré vyhlídky na úspěšné dokončení projektu. Často dochází k podcenění zpracování projektové žádosti, což může být následkem toho, že daný Regionální operační program kvůli chybné přípravě projektové žádosti neposkytne finanční podporu. [41]

Projekty, které jsou podávány u ROP Severovýchod, musí být v souladu s programem jak po formální tak po obsahové stránce. Také musí být u každého projektu zaručen soulad s právními normami EU a ČR, s Prováděcím dokumentem ROP SV a s Příručkou pro žadatele a příjemce. [11]

3.1 Příprava projektové žádosti

V následující části budou popsány obecné kroky, které se vzájemně doplňují, ovlivňují a které vedou k samotné tvorbě daného projektu.

1. Stanovení projektového záměru – návrh projektu

Nejdůležitější pro žadatele je uvědomit si, čeho chce dosáhnout a správně formulovat své požadavky. Zadavatelem projektu (žadatelem o dotaci) je určen projektový tým, kterému jsou přiděleny úkoly. Jedná se o přípravu variant návrhů a vypracování úvodní studie proveditelnosti. Návrh projektu je předložen Řídícímu orgánu (Úřadu – územnímu odboru realizace programu podle místa realizace projektu). Žadatel nejprve musí doložit projektový záměr, který později podrobně rozpracuje. [10] [11] [42]

2. Výběr vhodné oblasti podpory v rámci ROP SV

Předložený projektový záměr musí být v souladu s cíli daného Regionálního operačního programu. Především se musí shodovat s jeho prioritními osami a oblastí podpory. Je nutné si ověřit samotného zadavatele projektu, zda je oprávněným žadatelem (jestli jeho právní forma dovoluje, aby byl v konkrétní výzvě oprávněným žadatelem). [11]

3. Sběr a studium informací

Je nutné, aby se žadatel projektu seznámil s následujícími dokumenty:

- Regionální operační program NUTS II Severovýchod pro období 2007-2013
- Prováděcí dokument ROP SV
- Příručka pro žadatele a příjemce a její přílohy

Regionální rada obvykle pořádá pro žadatele informační semináře, kde se mohou dozvědět potřebné informace o aktivitách, které lze realizovat v rámci dané oblasti podpory. Také jsou žadatelům poskytnuty informace k vyplnění projektové žádosti.

Pracovníci územních odborů umožňují žadatelům konzultace, které jsou orientovány především na posouzení správnosti žádosti v souladu s podmínkami ROP SV. Pracovníci úřadu také napomáhají s webovou aplikací BENEFIT7¹⁵ a s povinnými přílohami, které jsou povinni doložit.

4. Termíny

Načasování tvorby projektové žádosti je velmi důležité. Umožňuje přehled o jednotlivých termínech, které jsou stanoveny danou výzvou. Zpracování podkladových materiálů je časově velmi náročné a žadatel by tento fakt neměl podceňovat. Je doporučeno stanovit si časovou rezervu pro kontrolu samotné žádosti o poskytnutí dotace před jejím odevzdáním.

¹⁵ Webová aplikace, ve které žadatel projektu vyplňuje žádost o poskytnutí dotace

5. Vyplnění projektové žádosti

Pomocí webové aplikace BENEFIT7 žadatel vyplňuje svoji projektovou žádost. Na hodnocení celého projektu má kvalita zpracování žádosti a povinných příloh velký vliv.

6. Předložení projektové žádosti

Po vyplnění žádosti o poskytnutí dotace je daný dokument vytištěn a předložen na příslušném Územním odboru realizace programu. Tyto žádosti mohou žadatelé podávat pouze v rámci vyhlášené výzvy a během termínu, který je také vyhlášen (zpravidla 2 – 3 měsíce).

7. Žádost po předložení

Pracovníky ÚORP je provedena kontrola přijatelnosti projektu (viz Příloha č. 3 Obecná kritéria přijatelnosti) a kontrola formálních náležitostí. Následně je projekt obodován a je také provedena fyzická kontrola ex-ante. Poté dochází k výběru projektu Výborem Regionální rady regionu soudržnosti Severovýchod. Pokud je Regionální radou žádost o poskytnutí dotace schválena, následuje podpis Smlouvy o poskytnutí dotace a samotná realizace projektu, během níž musí být předkládány monitorovací zprávy a kontroly. [11]

3.2 Výběr dodavatele u stavebních projektů

Výběr dodavatele v ROP Severovýchod je upraveno zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Těmito pokyny mají povinnost se řídit všichni příjemci podpory. Veřejná zakázka je taková písemná smlouva, která je uskutečněna mezi zadavatelem a dodavatelem (popřípadě více dodavateli). Předmětem této veřejné zakázky je úplatné poskytnutí služeb či vykonání stavebních prací.

Veřejná zakázka podle výše předpokládané hodnoty - § 12

Veřejné zakázky se dělí dle výše jejich předpokládané hodnoty na nadlimitní veřejné zakázky, podlimitní veřejné zakázky a veřejné zakázky malého rozsahu. Předpokládanou hodnotou se podle tohoto zákona rozumí výše peněžitého závazku, kterou zadavatel

předpokládá a je povinen tuto výši stanovit v zadávacím řízení před jeho zahájením. Do předpokládané hodnoty na stavební práce je započítávána předpokládaná hodnota dodávek, u sektorového zadavatele rovněž předpokládaná hodnota služeb k provedení zakázky, které zajistí zadavatel pro daného dodavatele. [47]

1. Nadlimitní veřejná zakázka

„Nadlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota podle § 13 bez daně z přidané hodnoty dosáhne nejméně finančního limitu stanoveného prováděcím právním předpisem pro jednotlivé kategorie zadavatelů, oblasti a druhy veřejných zakázek, případně kategorie dodávek nebo služeb.“ [47]

„Nadlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí:

- a) v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby zadávané veřejným zadavatelem nejméně 6 607 000 Kč,*
- b) v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby zadávané sektorovým zadavatelem nejméně 13 215 000 Kč,*
- c) v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 165 288 000 Kč.“ [48]*

2. Podlimitní veřejná zakázka

„Podlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí nejméně 1 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty a nedosáhne finančního limitu podle odstavce 1.“ [47]

„Podlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná, jejíž předpokládaná hodnota činí:

- a) v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby zadávané veřejným zadavatelem nejméně 2 000 000 Kč ale nedosáhne 6 607 000 Kč,*
- b) v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby zadávané sektorovým zadavatelem nejméně 2 000 000 Kč ale nedosáhne 13 215 000 Kč,*

- c) *v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 6 000 000 Kč ale nedosáhne 165 288 000 Kč.*“ [48]

3. Veřejná zakázka malého rozsahu

„Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne 1 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.“ [47]

„Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne:

- *v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby 2 000 000 Kč,*
- *v případě veřejné zakázky na stavební práce 6 000 000 Kč.*“ [48]

Veřejné zakázky malého rozsahu (VZMR) jsou rozděleny podle předpokládané hodnoty do tří kategorií:

- a) *„VZMR I. kategorie - VZMR na dodávky a VZMR na služby, jejichž předpokládaná hodnota nedosáhne 200 000 Kč a VZMR na stavební práce, jejichž předpokládaná hodnota nedosáhne 600 000 Kč,*
- b) *VZMR II. kategorie – VZMR na dodávky a VZMR na služby, jejichž předpokládaná činí nejméně 200 000 Kč, ale nedosáhne 800 000 Kč, a VZMR na stavební práce, jejichž předpokládaná hodnota činí nejméně 600 000 Kč, ale nedosáhne 3 000 000 Kč,*
- c) *VZMR III. kategorie – VZMR na dodávky a VZMR na služby, jejichž předpokládaná hodnota činí nejméně 800 000 Kč, ale nedosáhne 2 000 000 Kč, a VZMR na stavební práce, jejichž předpokládaná hodnota činí nejméně 3 000 000 Kč, ale nedosáhne 6 000 000 Kč.*“ [48]

Výše uvedené částky předpokládaných hodnot jsou uvedeny bez DPH.

1) Veřejné zakázky malého rozsahu I. kategorie

K předložení písemné nabídky zadavatel vyzve alespoň jednoho dodavatele nebo zašle objednávku jednomu dodavateli. Doručenou nabídku (nabídky) zadavatel vyhodnotí a rozhodne o tom, zda s dodavatelem uzavře smlouvu o uskutečnění veřejné zakázky.

2) Veřejné zakázky malého rozsahu II. kategorie

Zde zadavatel vyzve k předložení písemné nabídky nejméně 3 dodavatele (pokud takové množství dodavatelů působí na českém trhu). Zadavatelem jsou posuzovány pouze takové nabídky, v rámci nichž budou dodavatelé schopni odborně, řádně a včas splnit požadavky. Stejnou skupinu dodavatelů nesmí zadavatel opakovaně vyzvat.

Po uplynutí stanovené doby pro podávání nabídek rozhodne zadavatel o výběru té nejvhodnější a následně je povinen odeslat oznámení o zdůvodnění výběru všem dodavatelům, kteří se ucházeli o vybudování dané zakázky. Poté vyzve vybraného dodavatele k uzavření smlouvy na realizaci předmětu veřejné zakázky. Dodavatel má právo na odmítnutí uzavření smlouvy, v tomto případě je zadavatelem vybrán dodavatel, který se umístil v dalším pořadí.

3) Veřejné zakázky malého rozsahu III. kategorie

Zadavatel vybírá nabídky ze stejného počtu dodavatelů a takové dodavatele jako tomu je u II. kategorie. Odlišnost od II. kategorie spočívá v tom, že pro výběr vhodné nabídky zadavatel ustanoví hodnotící komisi. Nejméně jeden člen hodnotící komise musí mít příslušnou odbornost vzhledem k předmětu veřejné zakázky, pokud je tak stanoveno. Členové hodnotící komise musí být vůči dodavatelům nezávislí a o výběru rozhoduje nadpoloviční většinou řádných členů (popř. náhradníků).

Zadavatel rozhodne o výběru nabídky s ohledem na doporučení hodnotící komise. Poté toto rozhodnutí odešle všem dodavatelům. Nejvhodnější dodavatel je vyzván k uzavření písemné smlouvy, ten však může odmítnout. Pokud tato situace nastane, zadavatel vybírá dodavatele, který byl další v pořadí. [48]

3.2.1 Povinnosti zadavatele

Při zadávání veřejných zakázek je zadavatel povinen dodržovat zásady transparentnosti, zásadu zákazu diskriminace a zásadu rovného zacházení. Kritériem pro výběr nabídky je buď nejnižší cena, nebo ekonomická výhodnost nabídky (například záruky, kvalita nabídky apod.). Návrh smlouvy s dodavatelem je příjemce povinen zaslat na ÚORP. [48]

3.3 Rozpočet projektu

Součástí plánu projektu je rozpočet projektu, který informuje o tom, jaký je rozvrh čerpání finančních zdrojů daného projektu. Může být sestaven jako celek (celkový souhrn) nebo dopodrobna rozepsán na jednotlivé položky (podle nákladových druhů projektu). Rozpočet je podkladem pro soulad všech činností a je také kontrolním dokumentem. Rozpočet by měl obsahovat položky, ve kterých jsou definovány způsobilé výdaje (uznatelné náklady). Tyto výdaje musí být:

- přiměřené,
- v souladu s principy hospodárnosti,
- účelné a efektivní,
- identifikovatelné a prokazatelné [41] [45]

V rámci prioritní osy 2.3 Rozvoj venkova (ROP SV) jsou hlavními způsobilými výdaji:

- nákup služeb, pozemků, staveb,
- stavební a technologická část stavby,
- technická zařízení a zařizovací předměty staveb,
- základní vnitřní vybavení,
- pořízení strojů a zařízení,
- dlouhodobý nehmotný majetek (licence, software, know-how,...),
- DPH vztahující se k hlavním způsobilým výdajům

Kromě hlavních způsobilých výdajů je zde i výčet vedlejších způsobilých výdajů:

- výdaje na dodržení pravidel publicity,
- finanční výdaje (poplatky),
- nákup služeb – služby konzultační, právní, odborné,
- DPH vztahující se k vedlejším způsobilým výdajům¹⁶

3.4 Realizace projektu

Každý projekt má svůj životní cyklus, od sebe se liší pouze jeho délkou, která je individuální. Jedná se o jakýsi proces, který se časem vyvíjí a nachází se v různých fázích svého cyklu. Rozdělení aktivit do časové řady si klade za cíl zlepšení kontroly a usnadnění orientace v jednotlivých fázích vývoje. Realizace samotného projektu se nachází ve druhé fázi životního cyklu projektu (zahájení → realizace → ukončení). [41]

Je zapotřebí, aby příjemce v průběhu realizace projektu věnoval velkou pozornost veškeré dokumentaci (zaznamenal veškeré změny v projektu, předkládání monitorovacích zpráv, dodržování pravidla publicity, aj.). Protože se jedná o poměrně vysoké investice, je nutné mít veškeré podklady v pořádku. Jestliže dojde k zanedbání pokynů ze strany příjemce, může poskytovatel dotace stanovit sankce, snížit danou dotaci, či úplně odstoupit od Smlouvy. [11]

Projekt musí být realizován tak, jak tomu je popsáno v žádosti o poskytnutí dotace a podle pravidel stanovených Strukturálními fondy EU. Během realizace musí také dojít k naplňování stanovených monitorovacích indikátorů. [44]

3.4.1 Monitorování a kontrola

Zabránit šíření problémů a rizik lze včasnou a průběžnou kontrolou. Záznam o možném riziku a problému je jedním z klíčových nástrojů projektového managementu. Aby se prokázala jeho účinnost, musí být pravidelně obnovován. [43]

¹⁶ Dle Přílohy č. 8 Metodika způsobilých výdajů pro ROP SV

3.5 Problémy, které mohou nastat během procesu žádosti o poskytnutí dotace

Samotná žádost o poskytnutí dotace je velmi náročná, jak časově, tak i klade velké nároky na administrativu. Často se žadatel obrátí na specialisty, kteří mají znalosti v této oblasti a jsou pak nápomocni během životního cyklu projektu. Dokončením realizace projektu ale vše nekončí a příjemce podpory je zavázán dodržovat několikaletou udržitelnost projektu. To znamená, že během této doby musí udržovat objekt v nezměněném stavu. Dalším problémem také může být to, že finanční prostředky z fondů EU jsou poskytovány zpětně a je tedy zapotřebí, aby příjemce zajistil nejprve vlastní předfinancování.

Výskyt některých z výše uvedených problémů může způsobit, že příjemce podpory může být sankciován za nedodržení předem stanovených pravidel, nebo v nejhorším případě může dojít k tomu, že bude muset veškeré, dosud vyplacené peníze vrátit zpět. Veškerou odpovědnost za realizaci projektů ROP Severovýchod nese Regionální rada regionu soudržnosti Severovýchod, která si stanoví orgány, které budou zodpovědné za svůj úsek. Včasným nalezením příčin a řádnou dokumentací se může těchto problémů vyvarovat. [44]

Risk a nejistota

Risk a nejistota jsou přítomny ve většině projektů. Riziko představuje možný výskyt nepříznivých následků nebo může způsobit vznik ztráty. Proto je velmi nutné včas hrozící riziko odhalit a v co nejkratší době ho odstranit. Nejistotou se rozumí pochybnost o účinnosti kvantitativních nebo kvalitativních dat. Neznalost pověřených osob může znamenat nebezpečí pro daný projekt, tomu lze zabránit neustálým shromažďováním informací. Vhodným řešením, jak zabránit výskytu rizik je zavedení risk managementu, neboli řízení rizik. Jedná se o systém postupů nebo systémů s cílem minimalizovat rizika spojená s daným projektem. [49] [50]

4. Realizované projekty ROP NUTS II Severovýchod – oblast podpory 2.2 Rozvoj měst a 2.1 Rozvoj venkova

Realizace projektu je nejnáročnější etapa z celého procesu vytváření projektu. K samotné realizaci dochází po úspěšném dokončení hodnotícího procesu a vše je završeno přidělením finančních prostředků. Datum zahájení a ukončení projektu je přesně uvedeno ve smlouvě a musí být dodrženo. Projekt může být realizován v několika etapách a jejich délka musí být také vymezena. Dnem ukončení projektu se rozumí jeho fyzické ukončení. Ovšem tímto dnem nejsou zastaveny finanční toky, jelikož k tomuto datu většinou nejsou uhrazeny veškeré faktury (např. za stavební práce, závěrečný audit, úhrada nákladů za telefon, mzdy, atd.). [1]

V následující části této práce bude věnována pozornost projektům, které byly realizovány na území ROP Severovýchod v rámci oblasti podpory 2.3 Rozvoj venkova. Tato oblast podpory byla vybrána z důvodu posouzení a sledování aktivního života obyvatel v daném regionu. Zda je o takovýto život zájem. Za tímto záměrem byly vybrány projekty, které jsou zaměřeny na výstavbu hřišť a sportovních areálů ve městech a obcích. Aby bylo možné porovnat tyto projekty v rámci ROP SV a ROP JV, musí být jejich cíle, požadavky cílové skupiny, žadatelé a finanční nároky shodné. Pro oblast podpory 2. Rozvoj městských a venkovských oblastí v rámci ROP SV celkem připadlo 37 %¹⁷ finančních prostředků z fondů EU. Je tedy zřejmé, že o podporu v této oblasti je veliký zájem jak ze strany žadatelů, tak i ze strany cílových skupin, které budou daný objekt užívat.

Tato část práce předkládá údaje, v rámci nichž bude daný výzkumný předpoklad ověřován. Soubory empirických dat budou srovnávány prostřednictvím statistických popisných charakteristik, jako jsou aritmetický průměr, který ze součtu zjištěných hodnot (x_1, x_2, \dots, x_j) dělených jejich celkovým počtem, udává prostřední hodnotu a směrodatná odchylka a následně interpretovány. Směrodatná odchylka udává, o kolik se daná hodnoty odchyluje od vypočteného aritmetického průměru a to v obou směrech. [46]

¹⁷ dle zdroje: <http://www.rada-severovychod.cz/prioritni-osy-rop-sv>

Při posuzování efektivnosti finanční pomoci se bude vycházet z příslušné cílové skupiny, tedy z počtu obyvatel, jejichž údaje jsou získány z portálu Českého statistického úřadu k 1. 1. 2012. Celkový počet obyvatel byl získán jak z místa realizace projektu, tak i z okruhu 5 km od místa realizace. Tato vzdálenost je brána za adekvátní pro potřeby dojíždění. Nezbytné ukazatele byly získány ze smluv o poskytnutí dotace, o které bylo písemně požádáno u vedení ROP Severovýchod a Jihovýchod. Tyto údaje byly následně zaslány elektronickou poštou. Jelikož jednotlivé regionální operační programy mají povinnost podle zákona č. 106/1999., o svobodném přístupu k informacím tyto údaje poskytovat, nevyskytl se žádný problém s jejich zasláním. V dokumentech byla nalezena nezbytná data k provedení všech výpočtů. Ze získaných údajů bude vyčíslena průměrná částka připadající na jednoho obyvatele (na jednoho člena z příslušné cílové skupiny) a z výsledků dílčích projektů v rámci celého ROP SV a ROP JV bude vyhodnocena finanční efektivnost přidělených dotací.

Průměrná cena projektu v přepočtu na obyvatele byla vypočítána ze vztahu:

$$\alpha = \text{celkové způsobilé výdaje} / \text{počet obyvatel}^{18}$$

kde α udává průměrnou cenu na jednoho obyvatele

Z monitorovacích indikátorů však vyplývá, že byly sledovány pouze údaje, které se týkají revitalizace ploch či objektů. Tedy u této prioritní osy nedochází k žádnému monitorování cílových skupin k danému projektu. Tento fakt může vést k velkým rozdílům v ceně projektu mezi příjemci, což svědčí o tom, že jsou zde nedostatky v implementaci programu vzhledem k zajištění ekonomické efektivnosti vynaložených veřejných prostředků.

V rámci ROP SV budou porovnávány projekty zaměřené na zkvalitnění aktivního života místních obyvatel, tedy na obnovu či výstavbu víceúčelových hřišť. Pro komparaci mezi vybranými regionálními programy byly vybrány projekty, jejichž specifické cíle, okruh žadatelů a oblasti podpory jsou shodné. Výsledky jsou hodnoceny indikátorem Průměrná

¹⁸ Jedná se o počet obyvatel v okruhu do 5 km od příjemce podpory

cena projektu v přepočtu na obyvatele a diferenciaci souboru pak prostřednictvím směrodatné odchylky.

4.1 Projekty realizované v Pardubickém kraji

1. Multifunkční hřiště v areálu ŽŠ Hrochův Týnec

Hřiště slouží nejen pro účely základní školy, ale je také určen pro široké spektrum populace, tedy místním obyvatelům a občanům z přilehlého okolí. Projekt si klade za cíl zvyšování aktivity venkovského prostředí a zvyšování kvality života na venkově. Objekt slouží pro sportovní aktivity a pro pořádání kulturních a společenských akcí.

Tabulka 8 Monitorovací indikátory

Indikátor	Měrná jednotka	Počáteční hodnota	Plánovaná hodnota
Plocha regenerovaného a revitalizovaného území celkem	ha	0,00	0,09 (do 29. 12. 2009)

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Výše poskytnuté dotace dosahuje 92,50 % z celkových způsobilých výdajů, které činily 4 987 196,00 Kč. Nejvyšší možná částka finanční podpory je však 4 613 156,00 Kč. Projekt dosáhl v bodovacím kritériu 76,20 % a celkovému hodnocení vyhověl.

Tabulka 9 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč	Podíl na celkových způsobilých výdajích (v %)
Poskytnutá dotace	4 613 156,00	92,50
A) z toho prostředky z ERDF	4 239 116,32	85,00
B) vlastní zdroje příjemce	374 040,00	7,50
Celkové způsobilé výdaje projektu	4 987 196,00	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Město Hrochův Týnec: 1 962 obyvatel

Celková cílová skupina: 5 282 obyvatel

Možnost využití daného projektu má celkem 5 282 osob. Z uvedených údajů v tabulce lze konstatovat, že na jednu osobu připadá 944,19 Kč.

2. Revitalizace centra volnočasových aktivit České Heřmanice

Hlavním cílem tohoto projektu bylo odstranění nevyhovujícího hřiště a běžecké dráhy s nevhodným povrchem. Nové sportoviště s umělým povrchem nabízí řadu sportovních aktivit (tenisové hřiště, horolezecká stěna, běžecká dráha, aj.), které mohou využít děti z místní základní školy a také ostatní občané vesnice.

Tabulka 10 Monitorovací indikátory

Indikátor	Měrná jednotka	Počáteční hodnota	Plánovaná hodnota
xxx	xxx	xxx	xxx

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Poskytnutá dotace je ve výši 92,5 % z celkových způsobilých výdajů projektu. Příjemce je povinen zajistit financování projektu, které není kryto dotací. Celkové způsobilé výdaje byly vyčísleny na 5 177 351,00 Kč. Nejvyšší možná finanční podpora je 4 789 049,26 Kč. Projekt v bodovacím kritériu dosáhl 75,80 % a v celkovém hodnocení projektu vyhověl.

Tabulka 11 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč	Podíl na celkových způsobilých výdajích (v %)
Poskytnutá dotace	4 789 049,26	92,50
A) z toho prostředky z ERDF	4 400 747,97	85,00
B) vlastní zdroje příjemce	388 301,74	7,50
Celkové způsobilé výdaje projektu	5 177 351,00	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Obec České Heřmanice: 557 obyvatel

Celková cílová skupina: 4 014 obyvatel

Celkem má tedy možnost využít daného objektu 4 014 osob. Na jednu osobu připadá částka 1 281,21 Kč.

3. Sportovní areál Staré Město

Díky získané dotaci z Evropské unie mohla obec Staré Město vybudovat kvalitní sportovní areál. Hlavním důvodem realizace tohoto projektu je zkvalitnění života místních obyvatel, aby nedocházelo k další odlivům občanů obce. Díky bezbariérovému zázemí je toto sportoviště dostupné pro všechny příznivce sportovních aktivit. Součástí realizace projektu byla i obnova zeleně areálu i blízkého okolí.

Tabulka 12 Monitorovací indikátory

Indikátor	Měrná jednotka	Počáteční hodnota	Plánovaná hodnota
Plocha regenerovaných a revitalizovaných objektů zájmové a volnočasové povahy	m ²	69,00	313,50 (31. 3. 2010)
Počet zapojených partnerů	Počet	0,00	4,00 (do 31. 3. 2010)
Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci projektů na udržitelný rozvoj venkovských oblastí	PM	0,90	1,90 (do 31. 3. 2011)
Plocha regenerovaného a revitalizovaného území celkem	ha	0,48	1,71 (do 31. 1. 2010)
Plocha nových regenerovaných a revitalizovaných objektů ve venkovských oblastech (obcí) celkem	m ²	69	313,50 (do 31. 3. 2010)

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Dotace byla poskytnuta ve výši 82,50 % z celkových způsobilých výdajů projektu. Nejvýše však 16 552 437,00 Kč. Celkové způsobilé výdaje byly vyčísleny na 20 063 560,00 Kč. Projekt v bodovacím kritériu dosáhl 91,60 % a v celkovém hodnocení projektu vyhověl.

Tabulka 13 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč	Podíl na celkových způsobilých výdajích (v %)
Poskytnutá dotace	16 552 437,00	82,50
A) z toho prostředky z ERDF	15 210 385,47	75,81
B) vlastní zdroje příjemce	3 511 123,00	17,50
Celkové způsobilé výdaje projektu	20 063 560,00	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Město Staré Město: 1 005 obyvatel

Celková cílová skupina: 4 235 obyvatel

Dané hřiště může být využíváno až 4 235 obyvateli. Na jednoho člena z cílové skupiny připadá částka 4 737,56 Kč.

4. Víceúčelové sportoviště – Červená Voda

Jelikož toto sportoviště bylo v nevyhovujícím stavu, požádala obec o poskytnutí finanční podpory. Sportovní areál byl vybudován v blízkosti základní školy. Slouží nejen místním žákům, ale také i širokému okolí. Lze zde provozovat například kopanou, odbíjenou, tenis, aj. Součástí projektu je také výstavba šaten a malé tribuny.

Tabulka 14 Monitorovací indikátory

Indikátor	Měrná jednotka	Počáteční hodnota	Plánovaná hodnota
Počet objektů s modernizovaným vybavením a zařízením souvisejícím se vzděláváním	Počet	0,00	3,00
Projekty na podporu zdraví	Počet	0,00	1,00
Plocha referovaného a revitalizovaného území celkem	ha	0,00	0,30

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Poskytnutá dotace činila 92,50 % z celkových způsobilých výdajů projektu. Nejvýše však 9 705 009,03 Kč. Celkové způsobilé výdaje byly vyčísleny na 10 491 901,66 Kč. Projekt v bodovacím kritériu dosáhl 78,40 % a v celkovém hodnocení projektu vyhověl.

Tabulka 15 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč	Podíl na celkových způsobilých výdajích (v %)
Poskytnutá dotace	9 705 009,03	92,50
A) z toho prostředky z ERDF	8 918 116,39	85,00
B) vlastní zdroje příjemce	786 892,63	7,50
Celkové způsobilé výdaje projektu	10 491 901,66	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Město Červená Voda: 3 085 obyvatel

Celková cílová skupina: 3 085 obyvatel

Projekt mohou využívat obyvatelé města a přilehlého okolí, které tomuto městu patří. Jedná se celkem o 3 085 obyvatel. Částka na jednu osobu je ve výši 3 400,94 Kč.

5. Multifunkční sportovní hala Skuteč

Výstavba nové multifunkční sportovní haly zcela vyhověla požadavkům místních obyvatel, kteří takovouto halu ve městě postrádali. Areál využívají místní kluby, školy a město pro pořádání kulturních a společenských akcí. Vytvoření tohoto objektu dojde k uspokojení výše uvedených cílových skupin.

Tabulka 16 Monitorovací indikátory

Indikátor	Měrná jednotka	Počáteční hodnota	Plánovaná hodnota
Počet podpořených projektů zaměřených na udržitelný rozvoj a zvyšující atraktivitu měst a velkoměst celkem	Počet projektů	0,00	1,00 (28. 1. 2011)
Plocha regenerovaného a revitalizovaného území celkem	ha	0,00	1,05 (28. 1. 2011)

Plocha regenerovaných a revitalizovaných objektů ve městech celkem	m ²	0,00	2 360,42 (28. 1. 2011)
--	----------------	------	---------------------------

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Poskytnutá dotace je ve výši 42,92 % z celkových způsobilých výdajů projektu. Nejvýše však 39 999 999,99 Kč. Celkové způsobilé výdaje byly vyčísleny na 93 208 899,00 Kč. V bodovacím kritériu dosáhl projekt 73,20 % a v celkovém hodnocení projektu vyhověl.

Tabulka 17 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč	Podíl na celkových způsobilých výdajích (v %)
Poskytnutá dotace	39 999 999,99	42,92
A) z toho prostředky z ERDF	36 757 631,15	39,44
B) vlastní zdroje příjemce	53 208 899,01	57,09
Celkové způsobilé výdaje projektu	93 208 899,00	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Protože se jedná o finančně velmi náročný projekt, muselo město pro jeho realizaci poskytnout mnohem větší částku vlastních finančních zdrojů. I tak je podíl finančních prostředků z fondů EU značný.

Město Skuteč: 5 232 obyvatel

Celková cílová skupina: 6 173 obyvatel

Cílová skupina je tvořena místními obyvateli a občany z blízkého okolí. Možnost využít poskytovaných služeb touto halou má celkem 6 173 obyvatel. Kde na jednu osobu je vyčíslena částka 15 099,45 Kč.

Průměrná hodnota za Pardubický kraj v rámci jedné osoby z cílové skupiny je vypočtena na 5 092,67 Kč. První a poslední projekt v tomto kraji se podstatně oddaluje od této střední hodnoty, především je to tím, že dotace pro sportovní halu ve Skutči byla stanovena velmi vysoká (vzhledem k počtu cílové skupiny) a tedy i částka na jednoho obyvatele je mnohem vyšší, než u předchozích projektů. Směrodatná odchylka byla vypočtena na 5 806,48 Kč a od průměru se tedy odchyluje o více než 5 800 Kč.

4.2 Projekty realizované v Královéhradeckém kraji

1. Sportovní a oddechový areál ve Slatině nad Zdobnicí

Nové sportoviště bylo vybudováno v místech chátrajícím areálu a byl zrekonstruován tak, aby odpovídal současným technickým a hygienickým normám. Volnočasových aktivit mohou využít místní obyvatelé, základní a mateřské školy, zájmové kroužky.

Tabulka 18 Monitorovací indikátory

Indikátor	Měrná jednotka	Počáteční hodnota	Plánovaná hodnota
Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci projektů na udržitelný rozvoj venkovských oblastí	Počet	0,00	1,00 (31. 3. 2011)
Plocha regenerovaného a revitalizovaného území celkem	ha	0,00	0,89 (31. 3. 2010)

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Výše dotace je tvořena 92,50 % z celkových způsobilých výdajů projektu. Nejvýše však 15 262 313,85 Kč. Celkové způsobilé výdaje byly vyčísleny na 16 499 798,86 Kč. V bodovacím kritériu dosáhl projekt 84,00% a v celkovém hodnocení projektu vyhověl.

Tabulka 19 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč	Podíl na celkových způsobilých výdajích (v %)
Poskytnutá dotace	15 262 313,85	92,50
A) z toho prostředky z ERDF	14 024 828,95	85,00
B) vlastní zdroje příjemce	1 237 485,01	7,50
Celkové způsobilé výdaje projektu	16 499 798,86	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Obec Slatina nad Zdobnicí: 862 obyvatel

Celková cílová skupina: 1 812 obyvatel

Možnost využití projektu má tedy celkem 1 812 osob. Z uvedených údajů v tabulce lze konstatovat, že na jednu osobu připadá 9 105,85 Kč.

2. Víceúčelová sportovní hala Kopidlno

Sportovní hala byla postavena při Základní a Mateřské škole v Kopidlně. Hlavním účelem vybudování této haly je zkvalitnění vzdělání dětí a mládeže v tělesné výchově. Sportoviště je využíváno jak dětmi, tak dospělými. Součástí toto projektu je výstavba zázemí haly (šatny, sprchy, toalety), které dosud chyběly. Takováto hala v daném městě velice chyběla a vzhledem k velké poptávce ze strany místních obyvatel bude i dostatečně využita.

Tabulka 20 Monitorovací indikátory

Indikátor	Měrná jednotka	Počáteční hodnota	Plánovaná hodnota
Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci projektů na udržitelný rozvoj venkovských oblastí	Počet	0,00	2,00 (30. 9. 2010)
Plocha regenerovaných a revitalizovaných objektů určených pro rozvoj vzdělávání	m ²	0,00	1029,00 (30. 9. 2009)

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Poskytnutá dotace je ve výši 92,50 % z celkových způsobilých výdajů projektu. Nejvýše však 29 633 010,91 Kč. Celkové způsobilé výdaje byly vyčísleny na 32 035 687,47 Kč. V bodovacím kritériu dosáhl projekt 85,00 % a v celkovém hodnocení projektu vyhověl.

Tabulka 21 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč	Podíl na celkových způsobilých výdajích (v %)
Poskytnutá dotace	29 633 010,91	92,50
A) z toho prostředky z ERDF	27 230 334,35	85,00
B) vlastní zdroje příjemce	2 402 676,56	7,50
Celkové způsobilé výdaje projektu	32 035 687,47	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Město Kopidlno: 2 148 obyvatel

Celková cílová skupina: 2 754 obyvatel

Cílová skupina je tvořena místními obyvateli a občany z blízkého okolí, kterých se tu nachází 2 754. Na jednoho obyvatele připadne částka 11 632,42 Kč.

3. Víceúčelové sportoviště města Teplice nad Metují

Víceúčelové sportoviště bylo realizováno v blízkosti základní školy a slouží nejen žákům, ale i obyvatelům města a sportovním celkům. Kurty sportoviště díky kryté nafukovací střechy jsou k dispozici celoročně. Realizací tohoto projektu došlo k rozšíření služeb města a ke zkvalitnění infrastruktury pro volný čas.

Tabulka 22 Monitorovací indikátory

Indikátor	Měrná jednotka	Počáteční hodnota	Plánovaná hodnota
Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci projektů na udržitelný rozvoj venkovských oblastí	Počet	0,00	1,00 (31. 12. 2010)
Plocha regenerovaného a revitalizovaného území celkem	ha	0,00	0,51 (31. 12. 2009)
Plocha regenerovaných a revitalizovaných objektů určených pro rozvoj vzdělávání	m ²	0,00	1836,00 (31. 12. 2009)
Plocha revitalizovaných nevyužívaných nebo zanedbaných areálů (brownfields) celkem	ha	0,00	0,51 (31. 12. 2009)

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Poskytnutá dotace je ve výši 92,50 % z celkových způsobilých výdajů projektu. Nejvýše však 22 407 900,60 Kč. Celkové způsobilé výdaje byly vyčísleny na 22 224 757,41 Kč. V bodovacím kritériu dosáhl projekt 94,00 % a v celkovém hodnocení projektu vyhověl.

Tabulka 23 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč	Podíl na celkových způsobilých výdajích (v %)
Poskytnutá dotace	22 407 900,60	92,50
A) z toho prostředky z ERDF	20 591 043,79	85,00
B) vlastní zdroje příjemce	1 816 856,81	7,50
Celkové způsobilé výdaje projektu	24 224 757,41	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Město Teplice nad Metují: 1 717 obyvatel

Celková cílová skupina: 1 717 obyvatel

Cílová skupina je tvořena 1 717 obyvateli města i blízkého okolí. Částka na jednu osobu byla stanovena na 14 108,77 Kč.

4. Výstavba víceúčelového hřiště v obci Měník

Doposud v obci Měník takovéto víceúčelové hřiště chybělo. Hlavním účelem výstavby je zvýšení atraktivity obce, kvalitní využití volného času, posílení rodinných vazeb, atd. Hřiště je určeno jak pro děti, tak i pro dospělé.

Tabulka 24 Monitorovací indikátory

Indikátor	Měrná jednotka	Počáteční hodnota	Plánovaná hodnota
Plocha regenerovaného území celkem	ha	0,00	0,09 (do 30. 11. 2010)
Plocha regenerovaných nebo revitalizovaných objektů ve venkovských oblastech (obcí) celkem	m ²	0,00	29,00 (do 30. 11. 2010)

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Dotace, která byla obci poskytnuta, je ve výši 92,50 % z celkových způsobilých výdajů projektu. Nejvýše však 4 207 758, 82 Kč. Celkové způsobilé výdaje byly vyčísleny na

4 548 929,00 Kč. Projekt v bodovacím kritériu dosáhl 80,80 % a v celkovém hodnocení projektu vyhověl.

Tabulka 25 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč	Podíl na celkových způsobilých výdajích (v %)
Poskytnutá dotace	4 207 758,82	92,50
A) z toho prostředky z ERDF	3 866 589,19	85,00
B) vlastní zdroje příjemce	341 170,18	7,50
Celkové způsobilé výdaje projektu	4 548 929,00	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Obec Měník: 604 obyvatel

Celková cílová skupina: 3 179 obyvatel

V přilehlém okolí realizace projektu se nachází několik menších obcí s 2 575 obyvateli. Na jednoho člena z cílové skupiny připadne částka 1 430,93 Kč.

5. Výstavba víceúčelového sportovního areálu v Meziměstí

Realizace projektu ve Městě Meziměstí byla velmi účinná, jelikož zde takové zařízení chybělo. Sportoviště je především využíváno místními obyvateli, sportovními kluby, mateřskou školou a zájmovými kroužky. Záměrem realizace projektu je zkvalitnění života místních obyvatel.

Tabulka 26 Monitorovací indikátory

Indikátor	Měrná jednotka	Počáteční hodnota	Plánovaná hodnota
Počet nově vytvořených pracovních míst v rámci projektů na udržitelný rozvoj venkovských oblastí (obcí)	Počet	0,00	0,50 (do 30. 9. 2011)
Plocha regenerovaného a revitalizovaného území celkem	ha	0,00	0,95 (do 30. 9. 2010)

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Celková výše dotace je 92,50 % z celkových způsobilých výdajů projektu. Nejvýše však 26 463 111,31 Kč. Celkové způsobilé výdaje byly vyčísleny na 28 608 769,00 Kč. Projekt v bodovacím kritériu dosáhl 83,10 % a v celkovém hodnocení projektu úspěšně vyhověl.

Tabulka 27 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč	Podíl na celkových způsobilých výdajích (v %)
Poskytnutá dotace	26 463 111,31	92,50
A) z toho prostředky z ERDF	24 317 453,63	85,00
B) vlastní zdroje příjemce	2 145 657,69	7,50
Celkové způsobilé výdaje projektu	28 608 769,00	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Město Meziměstí: 2 641 obyvatel

Celková cílová skupina: 4 281 obyvatel

Cílová skupina je tvořena celkem 4 281 obyvateli a jedné osobě přísluší částka 6 682,73 Kč.

V průměru na jednu osobu za Královéhradecký kraj vychází částka 8 592,14 Kč. Také v tomto kraji se objevují velké výkyvy v rozdělování dotací. Je to především kvůli výstavbě areálů a hal, které pro svoji realizaci potřebují vysoké částky finanční pomoci. Směrodatná odchylka, která byla vypočtena na 4 870,04 Kč, což udává, že většina (tj. více než 50 %) projektů se odchyluje od průměrné ceny projektu na jednoho obyvatele o více než 4 800 Kč v obou směrech.

4.3 Projekty realizované v Libereckém kraji

1. Přístavba sportoviště ZŠ Plavy

Moderní sportoviště je využíváno žáky školy, místní mládeží i rodinami s dětmi. Nové sportoviště nabízí kurt pro plážový volejbal, rozběhové dráhy s doskočištěm, dětské hřiště, či hřiště na minikopanou. Součástí projektu byla i rekonstrukce příjezdové cesty a nutné

oplocení areálu. Přínosem tohoto projektu bude zkulturnění nevyužitých ploch v obci, možnost aktivně trávit volný čas a také snížení rizikových aktivit.

Tabulka 28 Monitorovací indikátory

Indikátor	Měrná jednotka	Počáteční hodnota	Plánovaná hodnota
Plocha regenerovaného a revitalizovaného území celkem	ha	0,00	1,14 (do 31. 1. 2009)

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Výše dotace je 92,50 % z celkových způsobilých výdajů projektu. Nejvýše však 7 934 780,41 Kč. Celkové způsobilé výdaje byly vyčísleny na 8 578 141,00 Kč. Daný projekt dosáhl v bodovacím kritériu 73,60 % a v celkovém hodnocení vyhověl.

Tabulka 29 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč	Podíl na celkových způsobilých výdajích (v %)
Poskytnutá dotace	7 934 780,41	92,50
A) z toho prostředky z ERDF	7 291 419,83	85,00
B) vlastní zdroje příjemce	643 360,59	7,50
Celkové způsobilé výdaje projektu	8 578 141,00	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Obec Plavy: 1 044 obyvatel

Celková cílová skupina: 4 957 obyvatel

Cílová skupina je hlavně tvořena obyvateli z přilehlého okolí, celkem tedy může daný objekt využít až 4 957 osob. Na jednu osobu připadá částka 1 730,51 Kč.

2. Rekonstrukce sportovního areálu Josefův Důl

Z důvodu nevyhovujícího technického stavu jednotlivých sportovišť a chybějícího zázemí pro sportovce, došlo zásluhou EU k rekonstrukci sportovního areálu. Nově zrekonstruovaný areál je také zpřístupněn veřejnosti.

Tabulka 30 Monitorovací indikátory

Indikátor	Měrná jednotka	Počáteční hodnota	Plánovaná hodnota
Plocha regenerovaného a revitalizovaného území celkem	ha	0,00	1,00 (do 30. 9. 2010)
Plocha nových regenerovaných a revitalizovaných objektů ve venkovských oblastech (obcí) celkem	m2	0,00	66,00 (do 30. 9. 2010)

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Dotace dotahuje 92,46 % z celkových způsobilých výdajů projektu. Nejvýše však 15 388 945,99 Kč. Celkové způsobilé výdaje byly vyčísleny na 16 644 716,00 Kč. Projekt dosáhl v bodovacím kritériu 75,49 % a v celkovém hodnocení vyhověl.

Tabulka 31 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč	Podíl na celkových způsobilých výdajích (v %)
Poskytnutá dotace	15 388 945,99	92,46
A) z toho prostředky z ERDF	14 141 193,62	84,96
B) vlastní zdroje příjemce	1 255 770,01	7,54
Celkové způsobilé výdaje projektu	16 644 716,00	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Obec Josefův Důl: 914 obyvatel

Celková cílová skupina: 1 260 obyvatel

Cílová skupina je tvořena místními obyvateli a občany z blízkého okolí. Celkem tedy v okolí realizace projektu žije 1 260 osob. Na jednoho obyvatele byla vypočtena částka 13 210,09 Kč.

3. Sportovní areál pro ZŠ Hodkovice nad Mohelkou

U základní školy byl vybudován zcela nový sportovní areál. Jeho služeb mohou využít žáci základní školy i místní obyvatelé. Projekt také reaguje na svoji silnou stránku a tou je

zvyšující se zájem o bydlení ve venkovské oblasti. Hlavní přínosem realizace sportovního areálu je zkvalitnění aktivního života venkovských obyvatel.

Tabulka 32 Monitorovací indikátory

Indikátor	Měrná jednotka	Počáteční hodnota	Plánovaná hodnota
Plocha nových regenerovaných a revitalizovaných objektů ve venkovských oblastech (obcí) celkem	m ²	0,00	4 250,00 (do 30. 3. 2011)

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Celková dotace je stanovena ve výši 92,50 % z celkových způsobilých výdajů projektu. Nejvýše však 22 756 023,00 Kč. Celkové způsobilé výdaje byly vyčísleny na 24 601 107,00 Kč. Projekt v bodovacím kritériu dosáhl 76,39 % a v celkovém hodnocení vyhověl.

Tabulka 33 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč	Podíl na celkových způsobilých výdajích (v %)
Poskytnutá dotace	22 756 023,00	92,50
A) z toho prostředky z ERDF	20 910 940,05	85,00
B) vlastní zdroje příjemce	1 845 084,00	7,50
Celkové způsobilé výdaje projektu	24 601 107,00	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Město Hodkovice nad Mohelkou: 2 779 obyvatel

Celková cílová skupina: 2 779 obyvatel

V blízkém okolí, v okruhu 5 kilometrů, se nacházejí pouze vesničky, které spadají pod město Hodkovice nad Mohelkou. Tento areál bude tedy využíván převážně obyvateli města. Na jednu osobu z cílové skupiny připadne částka 8 852,50 Kč.

4. Volnočasové aktivity obec Křižany

Nové hřiště s různými sportovními aktivitami je určeno pro všechny obyvatele. Nově vybudované dětské hřiště pro rodiny s dětmi a zrekonstruované školní hřiště pro žáky zkvalitní aktivní život v obci. Realizací tohoto projektu dojde ke zkvalitnění služeb pro volnočasové aktivity.

Tabulka 34 Monitorovací indikátory

Indikátor	Měrná jednotka	Počáteční hodnota	Plánovaná hodnota
Plocha regenerovaného a revitalizovaného území celkem	ha	0,00	0,32
Plocha nových regenerovaných a revitalizovaných objektů ve venkovských oblastech (obcí) celkem	m ²	0,00	875,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Výši dotace činí 92,50 % z celkových způsobilých výdajů projektu. Nejvýše však 7 921 400,00 Kč. Celkové způsobilé výdaje byly vyčísleny na 8 563 700,00 Kč. Projekt v bodovacím kritériu dosáhl 75,20 % bodů a vyhověl tak v celkovém hodnocení.

Tabulka 35 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč	Podíl na celkových způsobilých výdajích (v %)
Poskytnutá dotace	7 921 400,00	92,5
A) z toho prostředky z ERDF	7 279 124,32	85
B) vlastní zdroje příjemce	642 300,00	7,5
Celkové způsobilé výdaje projektu	8 563 700,00	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Obec Křížany: 824 obyvatel

Celková cílová skupina: 824 obyvatel

Konečná cílová skupina, která může využít služeb tohoto projektu je stanovena na 824 obyvatel. Na jednu osobu je vypočtena částka 10 392,84 Kč.¹⁹

Průměrná částka za projekty realizované v Libereckém kraji je ve výši 8 546,49 Kč. Velká částka dotace pro rekonstrukci sportovního areálu Josefův důl výrazně průměr na jednu osobu v tomto kraji navyšuje. Je to především z toho důvodu, že daný objekt vzhledem k výši finanční pomoci není příliš využíván. Také obec Křížany má pro svůj projekt méně početnou cílovou skupinu a i přes to, že zde poskytnutá dotace byla nižší, se částka na jednu osobu pohybuje velmi vysoko.

Celková průměrná hodnota na jednoho člena cílové skupiny (souhrnně za regionální operační program ROP Severovýchod) byla vypočtena na 7 329,29 Kč. Největší průměrná částka byla zaznamenána v Královéhradeckém kraji. Zde byly realizovány projekty, jejichž částky se pohybovaly velmi vysoko. Lze říci, že vzhledem ke konečným částkám projektu, je počet cílových skupin rozdílný. Tento ukazatel zde není brán v úvahu vzhledem k výši dotace. Některé projekty získaly částku nižší, ale na druhou stranu mají cílovou skupinu vyšší, než projekty, které obdržely z fondů mnohem větší finanční podporu, ale počet cílové skupiny mají nižší.

Sledování počtu cílové skupiny, která bude později daný objekt využívat, se zdá být z hlediska ekonomického efektivnější. Mohlo by dojít k ušetření několik milionů, o které mohou požádat další uchazeči o finanční podporu z fondů EU a tedy i přispět ke zkvalitnění života obyvatel na dalších místech regionu.

Vlivem negativně působících faktorů, může dojít k tomu, že daný projekt nebude úspěšně proveden. Záporně působící faktory mohou být:

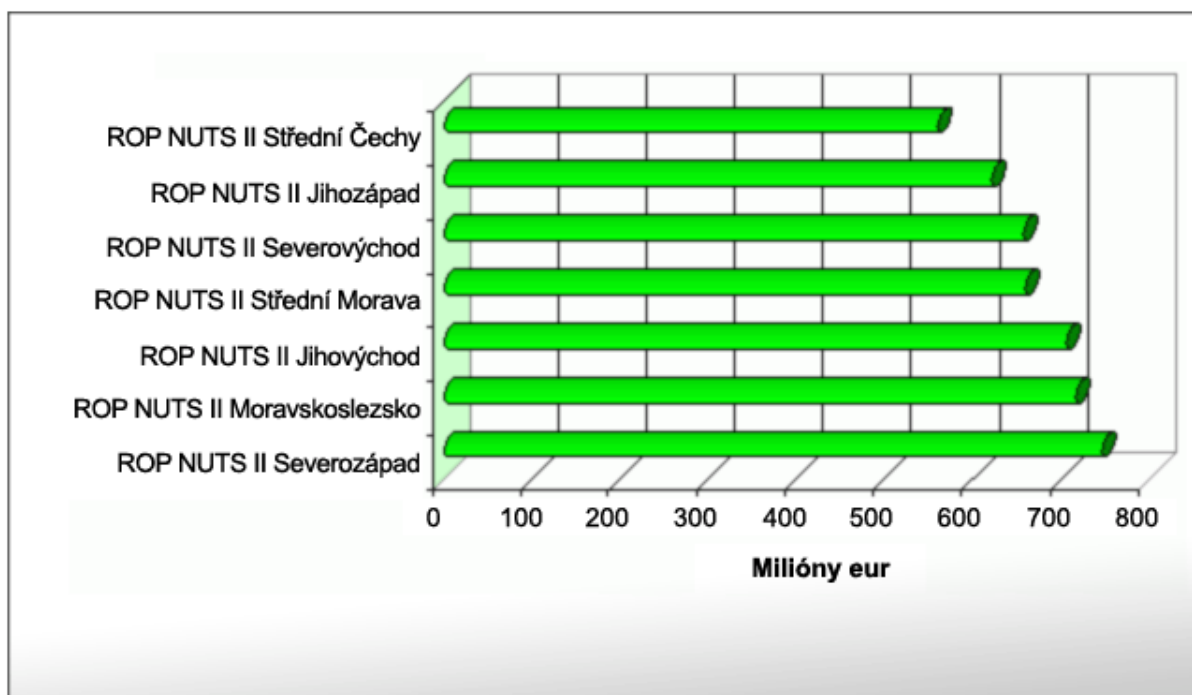
- vliv hospodářské krize – podnikům chybí finanční prostředky, které jsou potřebné na spolufinancování projektového záměru,

¹⁹ Zdrojem dat k jednotlivým projektům byly smlouvy poskytnuté vedením ROP NUTS II Severovýchod

- prodlení ve vyplácení dotace – projekty jsou většinou kryty úvěrem od banky, nesplnění včasné platby žadateli vzniká prodlení se splátkou úvěru a je povinen platit úroky z prodlení,
 - složitost a podrobnost předpisů o poskytnutí dotace komplikuje práci žadatelům, aj.
- [15]

5. Srovnání Regionálního operačního programu ROP Severovýchod s vybranými Regionálními operačními programy v rámci podobných prioritních os

Na území České republiky se nachází celkem 7 regionálních operačních programů, které pokrývají oblasti určené pro zvýšení konkurenceschopnosti regionů a snaží se o zvýšení atraktivity dané oblasti pro investory. Oproti předešlému programovacímu období mají regiony více volnosti pro vybudování vlastních rozvojových priorit podle svých podmínek a potřeb. Tyto regionální operační programy nesou názvy podle oblasti, ve kterých jsou umístěny. Jedná se o ROP NUTS II Střední Čechy, Jihozápad, Severovýchod, Střední Morava, Jihovýchod, Moravskoslezsko a Severozápad. Mezi tyto oblasti byly rozděleny finanční prostředky následovně: [23]

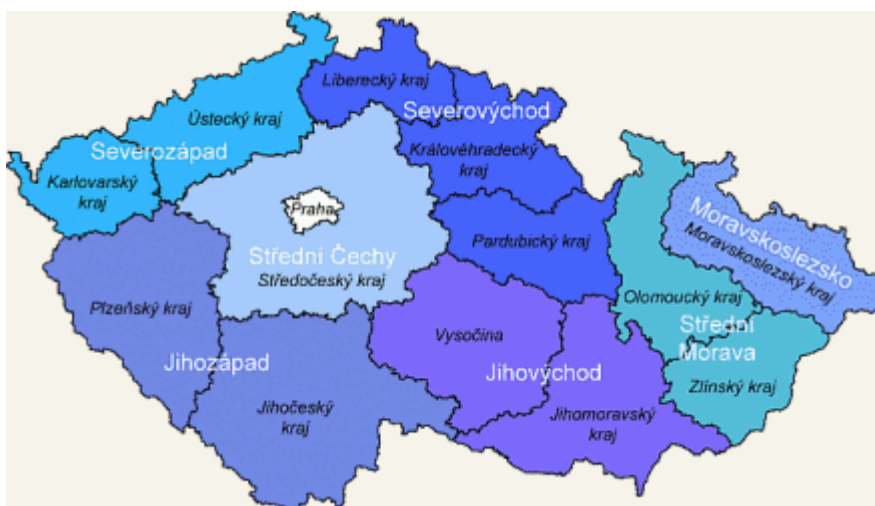


Obrázek 2 Indikativní alokace prostředků z fondů EU v České republice pro ROP v cíli Konvergence

Zdroj: Strukturální fondy dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy>

V rámci meziregionální komparace byly vybrány takové Regionální operační programy, které mají stejné, či podobné oblasti podpory s Regionálním operačním programem ROP Severovýchod. Tedy budou vybrány takové projekty, které jsou zaměřeny na rozvoj měst a obcí v daném regionu. Podobně, jak tomu bylo u ROP Severovýchod, bude hlavní pozornost věnována na rekonstrukci a modernizaci hřišť, které povedou ke zkvalitnění života místních obyvatel.

Požadavky, kterými jsou: podobnost oblasti podpory, tedy zaměření na rozvoj měst a obcí, jsou splněny regionálním operačním programem ROP NUTS II Jihozápad a ROP NUTS II Jihovýchod.



Obrázek 3 Regionální politika Evropské unie - mapa umístění ROP NUTS II v České republice

Zdroj: Strukturální fondy dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Regiony-regionalni-politiky-EU>

U regionálního operačního programu ROP Severovýchod je nejžádanější oblastí podpory 2.3 Rozvoj venkova²⁰. Největší zájem o čerpání finančních prostředků je však v kraji Plzeňském a Jihočeském (region soudržnosti Jihozápad), které má hned zastoupení v pěti prioritních osách, kde nechybí prioritní osa 2.3 Revitalizace částí měst a obcí. V celkovém

²⁰ K 4. 8. 2010

součtu žádanosti mezi prioritními oblastmi jednotlivých ROPů dominuje podpora na rozvoj měst a obcí. Z pohledu největšího finančního objemu schválených dotací také vynikají ROPy Jihovýchod a Severovýchod a rovněž zde byly nejvíce schvalovány dotace v oblastech podpor orientovaných na rozvoj měst a obcí. [23]

Srovnání regionálních operačních programů v číslech

Regionální operační program Severovýchod má na prioritní osu 2 Rozvoj městských a venkovských oblastí z fondů EU vyčleněno 247,7 milionů EUR (tj. 37 % pro ROP SV a tento program zařazuje na 2. místo co se týče finanční alokace). V oblasti rozvoje měst a venkovských oblastí bylo celkem realizováno 76 projektů, které dohromady vyčerpaly částku 2 686 829 238,74 Kč z fondů EU.

- Královéhradecký kraj: celkem realizováno 20 projektů, dotováno 987 255 246,54 Kč z fondů EU.
- Pardubický kraj: celkem realizováno 29 projektů, dotováno 1 035 465 516,71 Kč z fondů EU.
- Liberecký kraj: celkem realizováno 27 projektů, dotováno 664 108 475,49 Kč z fondů EU. [24]

Prostřednictvím socio-ekonomické analýzy bylo stanoveno finanční rozdělení pro prioritní osu 2 Stabilizace a rozvoj měst a obcí regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad. Oblast podpory 2.3 Revitalizace částí měst a obcí je tvořena 40,8 % obyvatel regionu. Přesto, že v této lokalitě žije procentně největší počet obyvatel, alokace finančních prostředků není nejvyšší. V této oblasti je stanoven vývoj ročních alokací a na konci období (2007 – 2013) bude celkem využito 20 862 300 EUR z ERDF. [25]

V regionálním operačním programu Jihovýchod bude hlavní pozornost věnována prioritní ose 3 Udržitelný rozvoj měst a venkovských sídel. Z fondů EU je pro tuto oblast vyčleněno 5 066 milionů Kč (tj. 28,6 % finanční alokace). Hlavní pozornost bude věnována prioritní ose 3.3 Rozvoj a stabilizace venkovských sídel, pro kterou bylo vyčleněno 959 milionů Kč. [26]

Z daných údajů lze konstatovat, že nejvíce finančních prostředků pro podporu daných oblastí z fondů EU, bylo uděleno ROP Severovýchod. Tento fakt může být odůvodněn tím, že tato oblast je tvořena třemi kraji a tedy potřebnost finanční pomoci může být vyšší. Také v každém regionu jsou vytvářeny odlišné priority a požadavky v rámci dané prioritní osy. Regionální operační programy mají rozdílné potřeby a je pouze na jejich uvážení, do jaké oblasti podpory budou finanční prostředky z fondů EU směřovat nejvíce.

5.1 Regionální operační program regionu soudržnosti Jihozápad

Region NUTS II Jihozápad je velmi rozmanitý, od vyspělých regionálních center až po periferní oblasti se zhoršenou dopravní i pracovní dostupností, která vede k vysídlování okrajových oblastí. Této problematice výrazně napomůže finanční zdroje získané ze strukturálních fondů EU. [16]

Program regionálního operačního programu Jihozápad podporuje dotacemi z Evropského fondu pro regionální rozvoj projekty, které jsou realizované na území Jihočeského a Plzeňského kraje. Primárním cílem tohoto programu je zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity regionu a také zlepšení kvality života obyvatel.

Daný program se skládá ze čtyř prioritních os, které jsou realizovány prostřednictvím tzv. oblastí podpory. Na období 2007 – 2013 bylo vyčleněno 18,4 miliardy korun a tento celkový finanční obnos byl rozdělen mezi prioritní osy podle skutečných potřeb rozvoje regionu. [32]

5.1.1 Prioritní osy programu

Program ROP Jihozápad je složen ze čtyř hlavních prioritních os, z nichž největší pozornost bude věnována prioritní ose 2 – Stabilizace a rozvoj měst a obcí, jejíž hlavní úlohou je podpora rozvoje měst a obcí.

1. Prioritní osa 1 – Dostupnost center
2. Prioritní osa 2 – Stabilizace a rozvoj měst a obcí
3. Prioritní osa 3 – Rozvoj cestovního ruchu

4. Prioritní osa 4 – Technická pomoc [17]

Prioritní osa 2 – Stabilizace a rozvoj měst a obcí

Hlavními cíli této prioritní osy je zaměření se na rozvoj měst a obcí, budování zdravotní a sociální a vzdělávací infrastruktury, rozvoj podnikání a služeb v daném regionu, revitalizaci center měst. Dále podporuje rekonstrukci, či vybavení objektů pro kulturní život, apod.

Rozdělení finančních prostředků v rámci této prioritní osy:

- Rozvojová centra – jedná se o města nad 50 000 obyvatel, tuto podmínku splňují města Plzeň a České Budějovice (25,2 % obyvatel regionu). Zde se jedná o podporu prostřednictvím integrovaných plánů rozvoje měst.
- Spádová centra – tj. města s počtem obyvatel v rozmezí 5 000 – 49 999 (34 % obyvatel regionu). S touto hranicí obyvatel se v regionu nachází 34 měst s celkovým počtem 609 730 obyvatel. V porovnání s ROP SV je zde takovýchto měst méně (v regionu soudržnosti SV se nachází celkem 53 měst s 824 872 obyvateli)²¹. Výše alokace finančních prostředků záleží na nutnosti měst zajišťovat obslužné funkce pro celý spádový region.
- Části měst a obce – města s počtem obyvatel v rozmezí 500 – 4 999 (jedná se o 40,8 % obyvatel regionu). Přestože se jedná o nejpočetnější skupinu, alokace zdrojů je v těchto regionech nejnižší. Z důvodu toho, že finanční podpora zde zajišťuje pouze základní obslužné funkce, než tomu je v předchozích dvou případech. I přes to je zde velmi potřebná realizace investic do stabilizace obcí a částí měst

²¹ Údaje zpracované podle Českého statistického úřadu k 1. 1. 2012

Tabulka 36 Hlavní indikátor dopadu

Indikátor	Jednotka
Plocha regenerovaného a revitalizovaného území celkem	ha

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad, dostupné z: <http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/rop-jihozapad/rop-revize-c.-4-beze-zmen.pdf>

Hlavní oblast podpory 2 – Stabilizace a rozvoj měst a obcí, které bude věnována největší pozornost: Oblast podpory 2.3 – Revitalizace částí měst a obcí, v rámci níž mohou příjemci žádat o finanční podporu, která je určena pro obnovu nebo výstavbu nových víceúčelových hřišť.

- obnovení zanedbaných areálů a objektů
- obnovení, úpravy a dostavba veřejných prostranství, center, památek
- výstavba, či rekonstrukce objektů pro kulturu, volný čas, veřejný sektor

Příjemci podpory (oblast podpory 2.2 – Rozvojové projekty spádových center, 2.3 – Revitalizace částí měst a obcí)

- obce,
- organizace zřizované nebo zakládané oprávněnými obcemi

Cílové skupiny (oblast podpory 2.2 – Rozvojové projekty spádových center, 2.3 – Revitalizace částí měst a obcí)

- místní obyvatelé,
- investoři,
- návštěvníci

Finanční plán ROP Jihozápad

Z celkových alokací, které byly určeny pro Českou republiku, na období 2007 – 2013 bylo vyčleněno pro ROP Jihozápad 13,30 % finančních zdrojů. Podrobná alokace těchto prostředků zobrazuje tabulka číslo 12 níže. [18]

Tabulka 37 Finanční tabulka ROP NUTS II Jihozápad - indikativní alokace prostředků EU podle oblasti podpory

Název oblasti podpory	Přibližný podíl na alokaci prioritních os	EU (2007, v Kč)	Přibližný podíl na celkové alokaci
Stabilizace a rozvoj měst a obcí	32,36%	205 076 012	32,36%
Integrované projekty rozvojových center	20,03%	41 082 878	6,48%
Rozvojové projekty spádových center	16,96%	34 770 500	5,49%
Revitalizace částí měst a obcí	10,17%	20 862 300	3,29%
Rozvoj infrastruktury základního, středního a vyššího odborného školství	17,78%	36 453 897	5,75%
Rozvoj infrastruktury pro sociální integraci	13,39%	25 413 551	4,01%
Rozvoj zdravotnické péče	22,67%	46 492 886	7,34%

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z Regionálního operačního programu ROP Jihozápad, dostupné z: <http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/rop-jihozapad/pd-revize-c-.5-bezez.pdf>

5.1.2 Realizované projekty ROP NUTS II Jihozápad – prioritní osa 2 Stabilizace a rozvoj měst a obcí

Plzeňský kraj

Plzeňský kraj spolu s krajem Jihočeským se řadí mezi nejřidčeji osídlené kraje v České republice, ale co se týče rozlohy, je Plzeňský kraj třetím největším v zemi. Metropolí je město Plzeň, ovšem v tomto kraji chybí města střední velikosti. Je zde silný počet malých sídel. Tento faktor se zdá být příčinou malého zájmu o projekty, díky nimž by došlo k výstavbě nových víceúčelových hřišť. Většina projektů je soustředěna do míst, kde se nachází větší počet obyvatel. [30]

1. Sušice – Revitalizace herních ploch

Nevyhovující situaci herních ploch pro volnočasové aktivity bylo nutné uvést do takového stavu, který by se shodoval s požadavky veřejnosti. Výběr lokality pro umístění tohoto projektu se řídil podle toho, aby daná realizace zasáhla co největší počet místních obyvatel. Jedná se o revitalizace pěti herních ploch pro všechny věkové kategorie. Jednou z nich je

velmi zajímavá a speciální herní zóna pro seniory, která je zaměřena na rehabilitaci důchodců.

Tabulka 38 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč
Výše podpory z ROP JZ	5 450 878,00
Prostředky z ERDF	5 008 914,91
Celkové způsobilé výdaje projektu	5 892 842,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Město Sušice: 11 338 obyvatel

Celková cílová skupina: 12 834 obyvatel

V Plzeňském kraji není věnována příliš velká pozornost na projekty, kterou jsou realizované pod prioritní osou 2 Stabilizace a rozvoj měst a obcí, pomocí níž by mohlo dojít k výstavbám nových hřišť. Přeci jen je zde projekt, který svojí realizací uspokojil všechny občany této lokality. Na jednu osobu z cílové skupiny připadne částka 459,16 Kč.

Lze tvrdit, že tento projekt se zdá být po stránce uspokojení celkové skupiny obyvatel za více než přijatelný. A to samé lze říci i pro finanční stránku tohoto projektu. Dotace se zdá být vzhledem k cílové skupině vyhovující.

Jihočeský kraj

Jihočeský kraj se s nejmenší hustotou zalidnění zařazuje na první místo v České republice. Největší koncentrace obyvatel je v Českobudějovickém okrese a v dalších větších městech. Přesto zde byly realizovány projekty, které se zaměřily na zkvalitnění aktivního života místních obyvatel. Projekty byly uskutečněny v místech, kde se cílová skupina pohybovala v průměru okolo 10 000 obyvatel. [31]

1. Revitalizace víceúčelového hřiště ve sportovně-rekreačním areálu města Veselí nad Lužnicí

Díky tomuto projektu vznikla hřiště, která vyhovují potřebám místních obyvatel a osobám z blízkého okolí. Plocha je rozdělena na tři části (každé s jiným povrchem), které jsou určeny pro různé druhy sportů.

Tabulka 39 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč
Výše podpory z ROP JZ	12 853 528,90
Prostředky z ERDF	11 811 350,88
Celkové způsobilé výdaje projektu	13 895 707,90

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Město Veselí nad Lužnicí: 6 455 obyvatel

Celková cílová skupiny: 6 716 obyvatel

Podle počtu obyvatel je zřejmé, že služeb tohoto projektu budou převážně využívat občané daného města. Tento fakt se jeví jako velká výhoda z hlediska dostupnosti areálu. Částka, která připadá na jednu osobu z cílové skupiny je 2 069,05 Kč.

2. Sportareál Na Muškách Strakonice

Realizací projektu dochází ke zvýšení atraktivity této lokality, což je pro město velkým přínosem. Nový sportovní areál slouží pro školní i mimoškolní aktivity a veřejnosti je otevřen po celý rok.

Tabulka 40 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč
Výše podpory z ROP JZ	13 145 074,16
Prostředky z ERDF	12 079 257,34
Celkové způsobilé výdaje projektu	14 210 891,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Město Strakonice: 23 027 obyvatel

Celková cílová skupina: 23 027 obyvatel

Sportovní areál může být využíván až 23 027 obyvateli. Cílová skupina je tvořena poměrně velkým počtem osob, a proto částka na jednu osobu se vzhledem k vysokým celkovým způsobilým výdajům nezdá příliš nadnesená. Jedná se o částku 617,14 Kč.

3. Revitalizace části obce – Multifunkční hřiště Češnovice

Výstavbou multifunkčního hřiště na zanedbaných plochách vyřešila obec absenci takového areálu pro sportovní aktivity. Areál má široké sportovní využití pro obyvatele obce a okolí. Projekt má zásluhu na zvýšení kvality služeb pro obyvatele, kterým se sportovní aktivity staly dostupnými.

Tabulka 41 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč
Výše podpory z ROP JZ	4 623 493,17
Prostředky z ERDF	4 248 615,35
Celkové způsobilé výdaje projektu	4 998 371,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Obec Pištín: 574 obyvatel (pod tuto obec spadá obec Češnovice)

Celková cílová skupina: 5 004 obyvatel

Pokud by měl být projekt využíván touto cílovou skupinou, muselo by mnoho osob za těmito sportovními aktivitami dojíždět. Cílová skupina je tvořena 5 004 obyvateli a na jednoho připadá částka 988,88 Kč.

4. Rozšíření sportoviště víceúčelové haly

Víceúčelová hala je jediná pro využívání sportovních i společenských akcí ve městě. Hrací plocha ale nevyhovovala požadavkům pro konání sportovních utkání, proto došlo na realizaci tohoto projektu, který vyřešil rozšíření a obnovu hrací plochy. Dále došlo k obnovení ochozů pro diváky.

Tabulka 42 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč
Výše podpory z ROP JZ	1 480 552,01
Prostředky z ERDF	1 360 507,25
Celkové způsobilé výdaje projektu	1 600 597,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Město Vodňany: 6 976 obyvatel

Celková cílová skupina: 8 801 obyvatel

Protože se zde jedná pouze o renovaci hrací plochy, výše dotace oproti projektům výše, není tak vysoká. Tento fakt se také projeví v částce na jednu osobu, která byla vypočtena na 181,87 Kč.

5.2 Regionální operační program regionu soudržnosti Jihovýchod

Region soudržnosti Jihovýchod sousedí s regiony NUTS II Střední Morava, Severovýchod, Střední Čechy a Jihozápad a je dále rozčleněn do kategorie NUTS III, který je tvořen krajem Vysočina a Jihomoravským. Co se týče počtů obyvatel, je tento region nejlidnatějším regionem soudržnosti v rámci České republiky. Velký význam má také v ekonomice, podílí se zhruba 15 % na tvorbě celorepublikového HDP.

Na druhé straně se i tento region potýká s některými problémy, mezi které patří například pokles počtu obyvatel a stárnutí populace. V budoucnu by tak mělo dojít ke zvýšení počtu pracovních příležitostí. Slabou stránkou tohoto regionu jsou sezónní návštěvníci, dopravní dostupnost – přetíženost hlavních komunikačních tahů, zanedbaný stav fyzického prostředí. [33]

Za hlavní cíl si ROP Jihovýchod klade posilování konkurenceschopnosti regionu prostřednictvím zlepšení dopravní dostupnosti a zkvalitnění podmínek obyvatel pro život na venkově a ve městech. Dalším cílem je vyrovnání se ostatním členským státům EU v ekonomické, sociální a kulturní oblasti. [34]

5.2.1 Prioritní osy programu

Program ROP Jihovýchod je složen ze čtyř hlavních prioritních os, z nichž největší pozornost bude věnována prioritní ose 3 – Udržitelný rozvoj měst a venkovských sídel, zejména její části 3.3 Rozvoj a stabilizace venkovských sídel, kde v rámci této oblasti mohou žadatelé realizovat své projekty zaměřené na obnovu a výstavbu víceúčelových hřišť.

1. Dostupnost dopravy
2. Rozvoj udržitelného cestovního ruchu
3. Udržitelný rozvoj měst a venkovských sídel – podíl této prioritní osy 28,6 %
 - 3.1 Rozvoj urbanizovaných center
 - 3.2 Rozvoj regionálních středisek
 - 3.3 Rozvoj a stabilizace venkovských sídel
 - 3.4 Veřejné služby regionálního významu
4. Technická pomoc

Cílové skupiny

- obyvatelé regionu
- podnikatelský sektor [35]

Orientační alokace finanční podpory podle jednotlivých typů podpor:

Podrobné rozdělení finančních prostředků podle jednotlivých oblastí podpor v rámci prioritní osy 3 – Udržitelný rozvoj měst a venkovských sídel.

Tabulka 43 Kategorizace oblastí podpory pro osu 3

Název	Výše podpory (v EUR)
Oblast podpory 3.1	
Integrované projekty pro obnovu měst a venkova	81 511 404
Celkem	81 511 404
Oblast podpory 3.2	
Informační a komunikační technologie	1 977 506
Rozvoj kulturní infrastruktury	9 987 531
Infrastruktura pro vzdělávání	12 484 414

Infrastruktura pro zdravotnictví	3 955 013
Infrastruktura pro péči o děti	13 982 544
Jiná sociální infrastruktura	74 930 649
Celkem	49 937 657
Oblast podpory 3.3	
Informační a komunikační technologie	1 143 965
Rozvoj kulturní infrastruktury	6 482 463
Infrastruktura pro vzdělávání	10 295 677
Infrastruktura pro zdravotnictví	6 863 784
Infrastruktura pro péči o děti	7 626 428
Jiná sociální infrastruktura	5 719 820
Celkem	38 132 137
Oblast podpory 3.4	
Informační a komunikační technologie	357 170
Rozvoj kulturní infrastruktury	1 211 829
Infrastruktura pro vzdělávání	9 889 814
Infrastruktura pro zdravotnictví	18 572 885
Infrastruktura pro péči o děti	1 068 323
Jiná sociální infrastruktura	4 984 447
Celkem	36 084 468

Zdroj: Dokument Regionální operační program Jihovýchod dostupný z: <http://www.jihovychod.cz/pro-zadatele/dokumenty-ke-stazeni/aktualni-dokumenty>

5.2.2 Realizované projekty ROP NUTS II Jihovýchod – oblast podpory 3.3 Rozvoj a stabilizace venkovských sídel

Kraj Vysočina

Doposud bylo v tomto kraji realizováno celkem 215 projektů, z toho v oblasti podpory 3.3 Rozvoj a stabilizace venkovských sídel bylo zrealizováno 33 projektů. V této oblasti bylo zatím proplaceno 65% z alokace (631 241 460 Kč)²², jak pro kraj Vysočinu, tak i pro Jihomoravský kraj. [28] [29]

²² k 4. 3. 2013, výše v korunách se mění s kurzem koruny k euru.

1. Zkvalitnění a rozšíření sportovních a volnočasových kapacit v Kostelci

Hlavním důvodem této žádosti o realizaci daného projektu byla nedostatečná kapacita pro sportovní a volnočasové aktivity. Základními uživateli tohoto objektu jsou především děti z MŠ a ZŠ, sportovní a zájmová sdružení, mládež a také veřejnost. Záslouhou realizace tohoto projektu dojde ke zkvalitnění sportovních ploch a k novému zázemí.

Tabulka 44 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč
Maximální částka dotace	11 218 219,00
Prostředky z ERDF	8 229 743,00
Celkem vyplaceno	8 866 745,72
Celkové způsobilé výdaje projektu	12 127 805,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Obec Kostelec: 905 obyvatel

Celková cílová skupina: 3 100 obyvatel

Uživateli těchto sportovních ploch jsou zejména obyvatelé z okolních obcí. Jelikož takovýto areál v obci a jeho okolí chyběl, dá se předpokládat, že lidé si cestu za sportem určitě najdou. Částka na jednu osobu byla vypočtena na 3 912,20 Kč.

2. Sportareál Stonařov – Centrum volného času

Výstavba nového multifunkčního hřiště má vyřešit současný nevyhovující stav sportovišť v dané oblasti, zpřístupnit a zkvalitnit nové služby občanům. Tímto je možné zamezit trendu vysídlování venkovských oblastí. Hlavním cílem tohoto projektu je umožnit všem občanům z dané obce a blízkého okolí aktivní trávení volného času.

Tabulka 45 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč

Maximální částka dotace	3 359 208,54
Prostředky z ERDF	3 086 760,00
Celkem vyplaceno	3 355 929,97
Celkové způsobilé výdaje projektu	3 631 576,80

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Obec Stonařov: 1 048 obyvatel

Celková cílová skupina: 1 384 obyvatel

Cílová skupina je tvořena zejména obyvateli obce, kde je projekt realizován, což se zdá být velkou výhodou. Vzhledem k celkovým způsobilým výdajům projektu je částka na jednoho obyvatele 2 623,97 Kč.

3. Víceúčelové školní hřiště Hamry nad Sázavou

Realizace tohoto víceúčelového hřiště má za úkol vyřešit nepříznivou situaci v dané obci, kde takového hřiště chybí. Výstavba víceúčelového hřiště by tento problém měla vyřešit. Sportoviště bude sloužit jak místní škole a zájmovým organizacím, tak i místním obyvatelům a zájemcům z blízkého okolí.

Tabulka 46 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč
Maximální částka dotace	8 206 833,05
Prostředky z ERDF	7 417 996,00
Celkem vyplaceno	8 038 496,32
Celkové způsobilé výdaje projektu	8 872 386,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Obec Hamry nad Sázavou: 1 458 obyvatel

Celková cílová skupina: 2 085 obyvatel

Využit služeb tohoto víceúčelového hřiště může celkem 2 085 osob. Z údajů, uvedených v tabulce lze konstatovat, že na jednoho člena z cílové skupiny připadne částka 4 255,34 Kč.

4. Projekt výstavby víceúčelového hřiště v městysi Opatov

Výstavba multifunkčního hřiště má za úkol vyřešit nevyhovující stav místních sportovišť. Realizací tohoto projektu bude zaručen přístup ke sportovním aktivitám, kterých mohou využít školy i široká veřejnost. Díky této výstavbě dojde ke zvýšení duševní i zdravotní úrovně obyvatel.

Tabulka 47 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč
Maximální částka dotace	2 673 435,00
Prostředky z ERDF	2 456 670,00
Celkem vyplaceno	2 670 850,73
Celkové způsobilé výdaje projektu	2 890 200,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Městys Opatov: 761 obyvatel

Celková cílová skupina: 1 449 obyvatel

Služeb multifunkčního hřiště má možnost využívat 1 449 osob, zhruba polovina je tvořena místními obyvateli. Na jednoho člena z cílové skupiny přísluší částka 1 994,62 Kč.

5. Rekonstrukce sportovního areálu ZŠ Kamenice nad Lipou

V blízkosti základní školy se nachází škvárové hřiště, které je zastaralé a žádá si rekonstrukci a opravu. Tomu by měla značně pomoci finanční podpora z fondů EU. Díky této podpoře může vzniknout víceúčelové sportoviště pro potřeby základní školy a místních obyvatelů.

Tabulka 48 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč
Maximální částka dotace	6 817 307,99
Prostředky z ERDF	6 229 508,00
Celkem vyplaceno	6 745 282,87
Celkové způsobilé výdaje projektu	7 370 063,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Obec Kamenice nad Lipou: 3 920 obyvatel

Celková cílová skupina: 4 592 obyvatel

Uživateli sportovního areálu jsou převážně obyvatelé obce, což je pro daný projekt výhodou z hlediska dostupnosti. Cílová skupina byla vyměřena na 4 592 osob a na jednoho člena z této skupiny byla vypočtena částka 1 604,98 Kč.

Jihomoravský kraj

V tomto kraji bylo celkem schváleno 377 projektů ze všech oblastí podpory. Z toho pro oblasti 3.3 uskutečněno 44 projektů. Všechny projekty, které jsou zaměřeny na modernizaci, či výstavbu nových víceúčelových hřišť, byly zrealizovány v obcích do 5 000 obyvatel. Z toho lze usuzovat, že velký zájem o takového projekty mají ve venkovských oblastech. [27]

1. Víceúčelový sportovně-kulturní areál v Archlebově

Sportovní areál s umělým povrchem umožní provozovat míčové sporty (například basketbal, házená, volejbal, aj.) V daném areálu se také nachází prostor pro konání různých společenských akcí. Hřiště bude převážně využíváno žáky z přílehlé základní školy, v odpoledních hodinách budou jeho služby poskytnuty i ostatním zájemcům sportovních aktivit.

Tabulka 49 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč
Maximální částka dotace	3 729 859,00
Prostředky z ERDF	2 850 329,00
Celkem vyplaceno	2 979 265,33
Celkové způsobilé výdaje projektu	4 032 280,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Obec Archlebov: 873 obyvatel

Celková cílová skupina: 5 849 obyvatel

Obyvatelé obce Archlebov tvoří pouze malou část cílové skupiny. Celkem může být sportovní areál využit až 5 849 obyvateli. Na jednu osobu z cílové skupiny byla vypočtena částka 689,40 Kč.

2. Modernizace víceúčelového hřiště v obci Moravský Písek

Nevyužitá školní zahrada a chybějící venkovní hřiště vedly k nápadu realizace nového hřiště při Základní škole Moravský Písek. Jedná se o víceúčelové hřiště pro provozování nejrůznějších sportovních aktivit. V dopoledních hodinách bude areál využíván přednostně žáky, v odpoledních hodinách bude k dispozici veřejnosti.

Tabulka 50 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč
Maximální částka dotace	7 293 823,00
Prostředky z ERDF	6 702 431,00
Celkem vyplaceno	7 131 773,19
Celkové způsobilé výdaje projektu	7 885 215,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Obec Moravský Písek: 2 161 obyvatel

Celková cílová skupina: 7 473 obyvatel

Možnost využít služeb víceúčelového hřiště může až 7 473 osob. Z toho vyplývá, že na jednu osobu připadne částka 1 055,16 Kč.

3. Víceúčelové hřiště Olbramovice

Hlavním důvodem realizace tohoto projektu je nevyhovující stav nynějšího hřiště z hlediska jeho bezpečnosti. Víceúčelové hřiště bude využíváno zejména dětmi z místní základní školy a také pro národní házenou, která je v této obci hrána na republikové úrovni. Areál bude také k dispozici místním občanům.

Tabulka 51 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč
Maximální částka dotace	5 721 164,00
Prostředky z ERDF	5 257 285,00
Celkem vyplaceno	5 219 441,96
Celkové způsobilé výdaje projektu	6 185 043,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Obec Olbramovice: 1 064 obyvatel

Celková cílová skupina: 2 617 obyvatel

Cílová skupina je tvořena 2 167 obyvateli, zhruba polovina uživatelů pochází z místní obce. Na jednoho obyvatele připadá částka 2 363,41 Kč z celkových způsobilých výdajů projektu.

4. Víceúčelové hřiště v Doubravici nad Svitavou

Kvůli nedostatku možností pro vyžití volného času a ploch pro provozování tělesné výchovy základních a mateřských škol, došlo k vybudování zcela nového víceúčelového hřiště. Cílovými skupinami jsou žáci základních a mateřských škol, cvičenci z TJ Sokol – oddíl kopané a také občasně, kteří mají zájem aktivně trávit svůj volný čas.

Tabulka 52 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč
Maximální částka dotace	2 223 653,00
Prostředky z ERDF	1 652 790,00
Celkem vyplaceno	1 798 624,90
Celkové způsobilé výdaje projektu	2 403 950,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Obec Doubravice nad Svitavou: 1 314 obyvatel

Celková cílová skupina: 6 131 obyvatel

Cílová skupina je tvořena zejména obyvateli z přilehlého okolí obce, celkem tedy může využít služeb tohoto víceúčelového hřiště 6 131 osob. Na jednoho člena z cílové skupiny byla vypočtena částka 392,10 Kč.

5. Multifunkční sportoviště

Nové multifunkční sportoviště vzniklo na základě požadavků obyvatelů obce a okolí a žáků místních škol. Dosavadní škvárové hřiště bylo naprosto funkčně nevyhovující. Areál nabízí možnost využití celé řady sportů, součástí projektu je také výstavba běžecké dráhy, sektor pro skok do výšky a galerie pro diváky.

Tabulka 53 Poměr výdajů projektu

Název	Maximální částka v Kč
Maximální částka dotace	16 369 947,00
Prostředky z ERDF	15 042 654,00
Celkem vyplaceno	14 517 795,17
Celkové způsobilé výdaje projektu	17 697 240,00

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Obec Ořechov: 2 463 obyvatel

Celková cílová skupina: 6 144 obyvatel

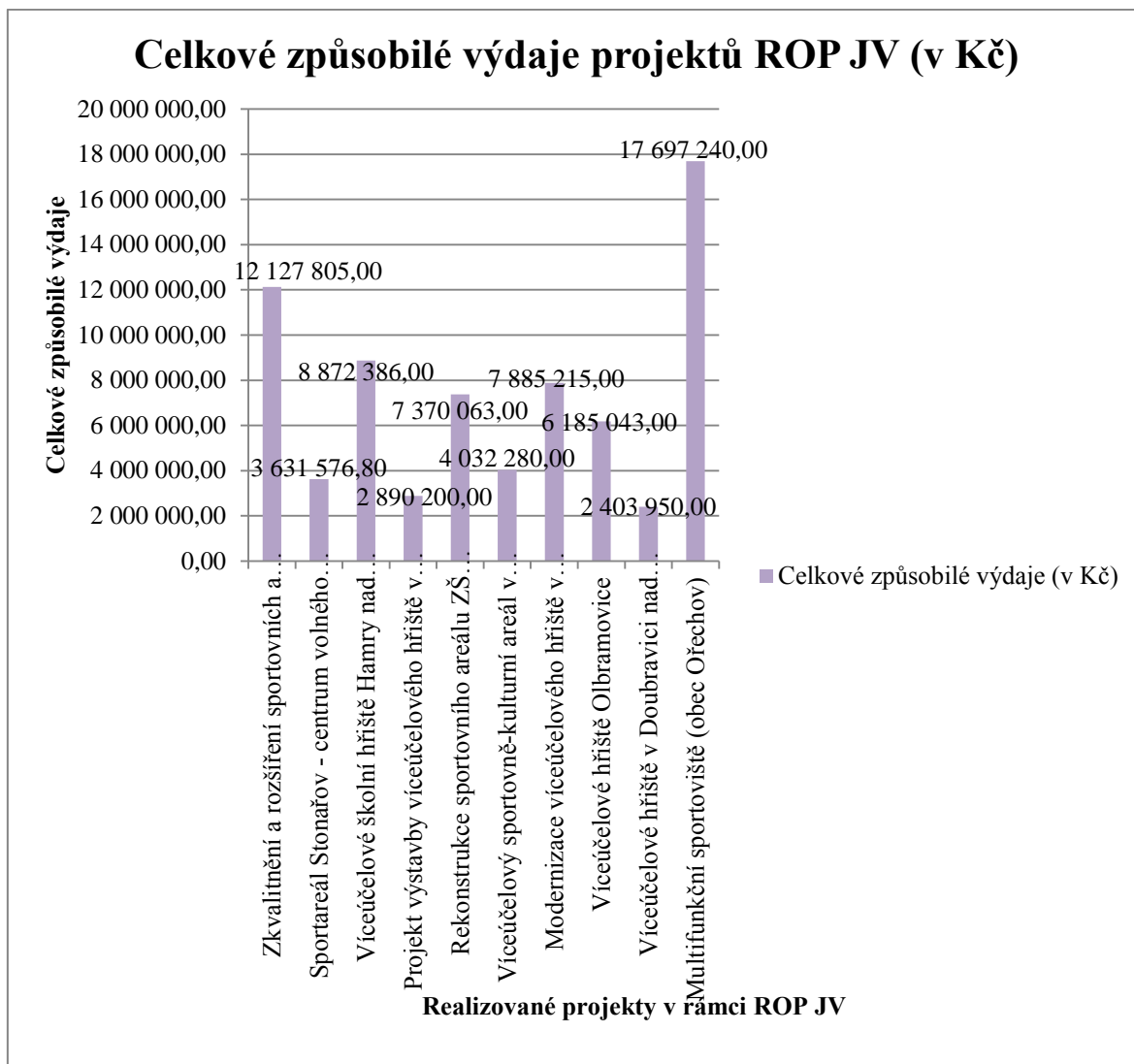
Možnost využít sportovních aktivit tohoto projektu má celkem 6 144 obyvatel z dané obce i přilehlého okolí. Částka na jednu osobu z cílové skupiny je ve výši 2 880,41 Kč.

6. Výsledné porovnání ROP SV s vybranými regionálními programy

Z provedených výsledků u jednotlivých operačních programů bude následně vypracována analýza finanční efektivity. Především půjde o porovnání výsledků ROP SV s ROP JV, jelikož během rozboru jednotlivých projektů realizovaných v rámci ROP JZ bylo zjištěno, že finanční alokace byla určena především pro rozvoj měst, nikoli obcí (tedy pro oblast s více jak 5 000 obyvateli) a tudíž vzájemné porovnání nebude možné. Projekty z této oblasti byly určeny pro početnější skupinu obyvatel. V tomto regionu nebyl kladem příliš velký nárok na výstavbu multifunkčních hřišť a na zkvalitnění života místních obyvatel pomocí aktivního trávení volného času. Alokace finančních prostředků směřovala do jiných oblastí, kde nebyl kladen důraz na zkvalitnění aktivního života obyvatel. Tedy i částky poskytnuté z fondů EU pro tuto oblast nebyly tak vysoké, jako tomu bylo v ROP SV nebo ROP JV. Z tohoto důvodu bude ROP JZ ze souboru hodnocených měst a obcí eliminován.

6.1 Srovnání ROP Severovýchod s ROP Jihovýchod

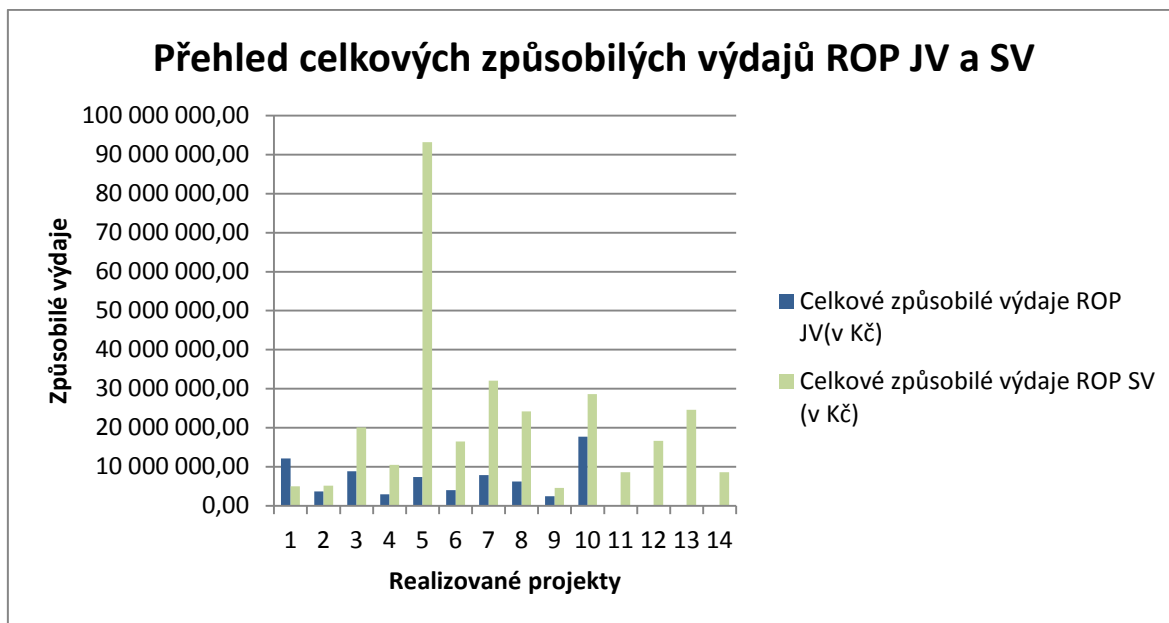
V kraji Vysočina byly realizovány projekty, které se od sebe vzhledem k celkovým způsobilým výdajům liší. Nejsou zde zaznamenány projekty, které ke své realizaci potřebovaly srovnatelnou finanční pomoc. Jihomoravský kraj je na tom lépe, vzhledem ke způsobilým výdajům projektu. Vybočuje výrazně pouze jeden projekt, který pro svoji realizaci vynaložil 17 697 240,00 Kč, a tedy v tomto kraji výrazně navýšil výdaje na jednu osobu z cílové skupiny. Celkově za ROP Jihovýchod byla průměrná částka na jednu osobu vykalkulována na 2 177,16 Kč. Směrodatná odchylka, která byla vypočtena na 1 294,33 Kč, udává, že většina projektů se odchyluje od průměru o více než 1 200 Kč v obou směrech.



Obrázek 4 Celkové způsobilé výdaje projektů realizovaných v rámci ROP JV

Zdroj: Vlastní zpracování na základě smluv o poskytnutí dotace

Lze říci, že v regionu soudržnosti Jihovýchod nebyly poskytnuté částky příliš vysoké. Průměrné celkové způsobilé výdaje v tomto regionu se pohybovaly okolo 7 309 575,88 Kč, což lze považovat za výdaje velmi rozumné, protože pokud dojde k porovnání s regionem Severovýchod, kde v průměru vyšla částka tohoto ukazatele na 21 302 465,24 Kč, lze považovat částku 7 309 575,88 Kč za racionální. Je nutné ale vzít v úvahu fakt, že v rámci ROP Severovýchod bylo uskutečněno více projektů, které vypočtenou průměrnou částku, oproti regionu Jihovýchod výrazně navyšují. Z obrázku č. 5 lze vyčíst, že celkové výdaje jednotlivých projektů za ROP Jihovýchod nemají velké výkyvy, jako tomu je u regionu Severovýchod.



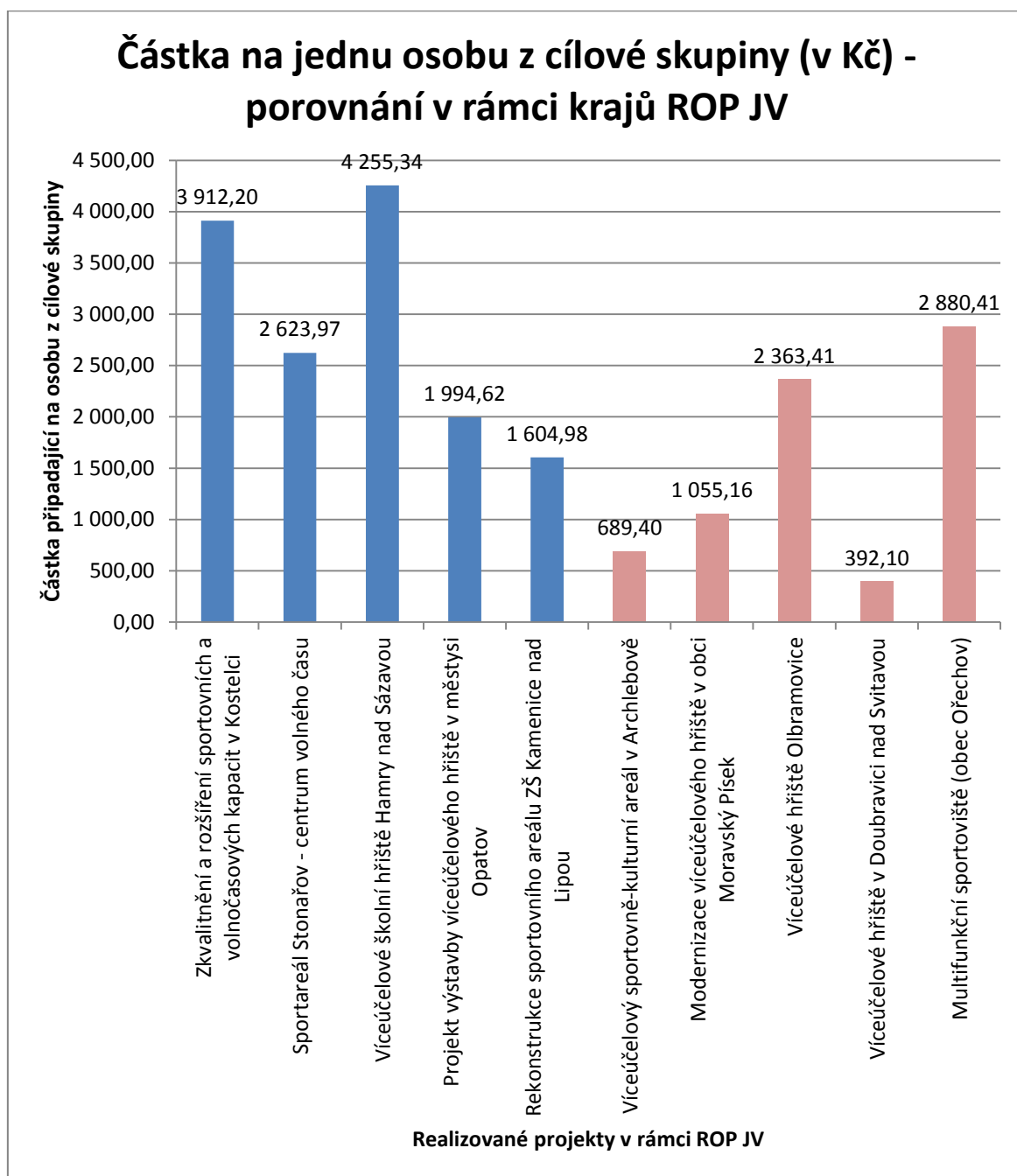
Obrázek 5 Celkové způsobilé výdaje projektů ROP JV a ROP SV

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Z níže uvedeného obrázku lze říci, že pro kraj Vysočina byly částky připadající na jednu osobu vyšší než v Jihomoravském kraji. Hlavním důvodem této nesrovnalosti může být fakt, že osídlení v těchto oblastech je poměrně nízké oproti sousednímu kraji. Průměrný počet obyvatel v kraji Vysočina, který může využít služeb daných projektů, byl vypočten na 2 522 osob. V Jihomoravském kraji byl průměrný počet obyvatel (cílové skupiny) vypočten na 5 643 osob. Na základě těchto údajů lze konstatovat, že v oblasti Jihomoravského kraje se nachází početnější cílová skupina k daným projektům, která celkově snižuje náklady v rámci jedné osoby z cílové skupiny.

Ačkoli si všechny projekty kladou za cíl zvýšení kvality života místních obyvatel, každý z žadatelů přistupuje ke svému projektu odlišně. Je zřejmé, že každý žadatel o dotaci si klade rozdílné nároky a požadavky pro svůj projekt. Z toho vyplývá, že i způsobilé výdaje projektu budou různé. Pokud se ale budou brát v úvahu cílové skupiny vypočtené k jednotlivým projektům, náklady se mohou změnit. Projekty s vyššími způsobilými výdaji nemusejí zaručovat i vyšší částky na jednu osobu z cílové skupiny. Jak lze vyčíst z obrázku číslo 4, kde nejdražším projektem se jeví Multifunkční sportoviště (obec Ořechov) se způsobilými výdaji 17 697 240,00 Kč a kde byla vypočtena částka 2 880,41 Kč (viz obr.

číslo 5) na jednoho člena z cílové skupiny, se v rámci tohoto ukazatele nejvíce jeví jako nejdražší.

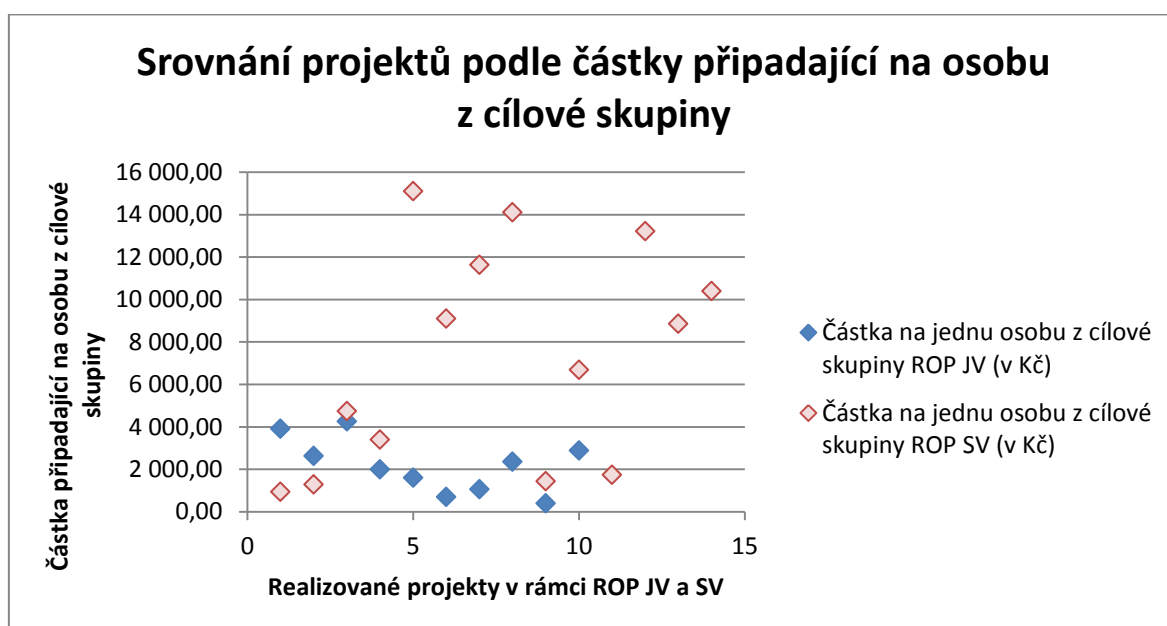


■ Kraj Vysočina ■ Jihomoravský kraj

Obrázek 6 Srovnání krajů v rámci ROP JV

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Region soudržnosti Jihovýchod si na tom stojí lépe v porovnání s ROP Severovýchod. Je ale nutné vzít v úvahu fakt, že ROP SV má pod sebou tři velké kraje a každý z nich projevil zájem o výstavbu víceúčelových hřišť. A tedy i spotřeboval větší část dotací určených pro zkvalitnění života obyvatel v daném regionu. Z toho vyplývá, průměrná částka na osobu bude pro ROP JV nižší, ta se pohybuje na 2 177,16 Kč²³. V regionu SV byla sice stanovena na 7 329,29 Kč, což převyšuje ROP JV až trojnásobně, ale je také nutné zmínit, že na Severovýchodě bylo zrealizováno o 4 projekty více.



Obrázek 7 Komparace projektů vzhledem k částce připadající na osobu z cílové skupiny

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných ze smluv o poskytnutí dotace

Je možno tedy konstatovat, že v Regionu soudržnosti ROP NUTS II Severovýchod byly projekty dražší v porovnání s ROP NUTS II Jihovýchod. Vzhledem k tomu, že se jedná o projekty, které se popisem shodují, tak i přes to jsou rozdíly v jejich ceně poměrně značné. Jediné možné vysvětlení se nabízí v odlišné potřebnosti a vybavenosti daných hřišť v jednotlivých regionech, protože regiony v těchto prioritních osách nesledují konečnou cílovou skupinu, která využije služeb jejich projektů.

²³ Výsledné hodnoty v Příloze č. 4.

Závěr

Hlavním cílem této práce bylo kritické zhodnocení ekonomické efektivity projektů na rozvoj měst a obcí. Lze konstatovat, že tento cíl se povedlo splnit a byl ověřen předpoklad, že projekty na rozvoj měst a obcí financované z Regionálního operačního programu Severovýchod jsou ekonomicky méně efektivní. Ačkoliv byl tento regionální operační program porovnán pouze s ROP JV, protože ROP JZ bohužel nevykazoval údaje, které by mohly být s těmito programy porovnány, bylo zjištěno, že ROP SV vykazuje výrazně vyšší způsobilé výdaje na realizaci a projekty jsou tedy vysoce nákladné. Zároveň hlavní výzkumný předpoklad této práce, který zní: „Projekty na rozvoj měst a obcí financované z ROP NUTS II Severovýchod vykazují velmi rozdílné indikátory finanční efektivity vynaložené podpory, lze předpokládat, že k pochybení došlo v průběhu hodnotícího procesu žádosti o dotaci. Důvodem je vysoká benevolence hodnotících kritérií a chybné nastavení monitorovacích indikátorů programu, které finanční neefektivnost umožňují“, byl ověřen a potvrzen na základě získaných údajů ze smluv o poskytnutí dotace jednotlivých projektů.

Celkem použil ROP SV 37 % finančních prostředků poskytnutých ze strukturálních fondů EU a to pouze pro oblast podpory 2 Rozvoj měst a venkovských oblastí. ROP JV vyčlenil pro stejnou oblast (3 Udržitelný rozvoj měst a venkovských sídel) 28,6 %. Je nutné ale připomenout, že v regionu soudržnosti se nachází o jeden kraj více a tedy i spotřeba finančních prostředků je větší. Pokud výše uvedená procenta rozdělíme na jednotlivé kraje, alokace bude přiměřená.

Během členění finančních prostředků je nutné, aby jednotlivé regiony dávaly velký důraz na hodnocení daných projektů. Právě takovéto hodnocení hraje při rozdělování peněz z fondů EU velkou roli. Bohužel bylo zjištěno, že zde existuje benevolence hodnotících členů. A i zdánlivě podobné projekty ve výsledku nezískaly shodný počet bodů v bodovacím kritériu. Na druhou stranu toto může být zapříčiněno špatným zpracováním projektu během jeho přípravy. Každý žadatel se ke svému projektu staví jinak a má jiné priority a cíle, ačkoli se jedná ve všech případech o výstavbu víceúčelových hřišť. Vhodné řízení a zpracování projektu je nejdůležitější částí během celého procesu získávání dotací a správně vypracovaný projekt může zajistit i vysoké ohodnocení.

V současném programovacím období 2007-2013 během hodnocení projektu nebylo bráno hledisko zařazení cílové skupiny do hodnotících kritérií a také se tento fakt nepromítl ani ve fázi rozdělení finančních prostředků. Právě tento faktor byl v této práci řešen a za pomoci matematických metod byla provedena analýza nákladů na jednoho člena z cílové skupiny u každého projektu. Bylo zjištěno, že některé projekty, zejména v regionu soudržnosti SV, vykazují velké náklady na osobu. Lze tvrdit, že tento ukazatel by měl být zahrnut a brán v úvahu během rozdělování dotací. Kdyby tento faktor byl opravdu zahrnut, mohlo by dojít k ušetření až několik milionů v daném regionu a následně by díky těmto ušetřeným prostředkům mohlo vzniknout takovýchto hřišť více. Lze se dočíst, že o tyto dotace, které jsou použity na Rozvoj měst a obcí je obrovský zájem, ale jelikož cílová skupina (uživatelé zrealizovaných multifunkčních hřišť) není vůbec sledována, jedná se o zájem spíše ze strany žadatelů.

Vypočtené částky na osobu ve vybraných regionech soudržnosti se odvíjely od celkových způsobilých výdajů jednotlivých projektů. Zatímco v ROP JV byla vypočtena průměrná hodnota na 2 177,16 Kč, v regionu SV tomu bylo 7 329,29 Kč. Důvodem této rozdílnosti byly poměrně drahé projekty realizované na území ROP SV. A i přes to, že tento region má o jeden kraj více, než na Jihovýchodě, má průměrný počet uživatelů všech projektů 3 311 osob. Oproti regionu JV, kde zrealizovaných projektů je méně a také zahrnuje pouze dva kraje, byl průměrný počet uživatelů svých projektů vypočten na 4 082 osob. Projekty mohou být realizovány i v oblastech s nižší hustotou obyvatelstva, je ale zapotřebí dodržovat základní zásady efektivnosti projektů vzhledem k velikosti cílových skupin (tj. finanční efektivnost v poměru k obyvatelstvu).

Pro Českou republiku je přínos z fondů EU velmi významný a výrazně tak napomohly spolufinancovat projekty, které by bez její pomoci nemohly vzniknout. Je zapotřebí si takovéto finanční podpory vážit a zbytečně těmito prostředky neplýtvat. Proto v této práci byla také zmíněna kapitola Příprava projektové žádosti. Dosud zde žadatelé o finanční podporu neuvádějí, zda byl proveden průzkum, ze kterého by bylo možné vyčíst, zda o takovýto projekt jeví zájem koneční spotřebitelé. V rámci tohoto průzkumu by byla prováděna různá šetření a na základě nich provedena analýza potřeby výstavby určitého projektu. Autorka práce se domnívá, že je od provedení průzkumu upuštěno jak z časového, tak i finančního důvodu. Provést takovýto průzkum je náročná a velmi

nákladná záležitost, také je zapotřebí vyškolených, či specializovaných odborníků. Ovšem samotný výsledek může snížit výslednou částku výdajů projektu, například tím, že nebudou vybudovány zařízení a zbytečná vybavení hřišť, která by později nemusela být cílovou skupinou využívána.

Zaměřeno zde bylo na projekty realizované ve městech a venkovských oblastech do 5 000 obyvatel. Přesto, že se nejedná o početnou cílovou skupinu, některé projekty zde realizované vykazovaly velmi vysoké způsobilé výdaje. Zejména tomu tak bylo v ROP Severovýchod, kde celkové průměrné způsobilé náklady všech projektů byly vypočteny na 21 302 465,24 Kč. Z toho pět projektů přesáhlo hranici²⁴ 20 000 000 Kč. V tomto ukazateli také region soudržnosti výrazně předběhl region Jihovýchod, kde průměrné způsobilé výdaje činily částku 7 309 575,88 Kč. Žádný z projektů v této oblasti nepřesáhl 20 000 000 Kč způsobilých výdajů. Lze říci, že ROP JV si na tom stojí, co se týče rozdělování finančních prostředků, v porovnání s ROP SV lépe. A to i přes to, že cíle obou programů byly shodné.

Jelikož koncem roku 2013 příliv finančních prostředků z fondů EU nekončí a následujícím rokem začne běžet další, v pořadí již třetí, programové období (2014-2020), je od autorky práce navrhováno brát v úvahu ukazatel cílové skupiny u všech oblastí podpory. Tedy omezit podporu maximální částkou projektu v návaznosti na počet členů cílové skupiny (obyvatel lokality výstavby projektu). Jednou z možností je určit maximální částku aritmetickým průměrem všech indikátorů hodnocených projektů (cílem je eliminovat projekty výrazně drahé a výrazně levné) a také by měla být přesně vymezena cílová skupina (akční radius byl v této práci zvolen do 5 km). Také by mělo dojít k zařazení tohoto indikátoru do hodnotícího procesu. Dobré ohodnocení by získaly takové projekty, které prokáží potřebnost a zároveň jsou ekonomicky efektivní.

V následujícím období dojde ke snížení počtu operační programů a vznikne tak nový společný Integrovaný regionální operační program (IROP). Kromě IROP také vzniknou tematické operační programy (celkem 5), kde jejich řízením budou prověřena jednotlivá

²⁴ Celkových způsobilých výdajů

ministerstva. O projektech už nebudou rozhodovat regionální politici, což by mohl být krok k vyšší transparentnosti. Další programové období vychází mimo jiné i ze zkušeností z minulých let, a jelikož zde bylo prokázáno, že projekty ROP SV byly vysoce nákladné, je třeba se zamyslet nad tím, čím tato skutečnost vzniká a vzít v úvahu potřebná opatření, která by snížila tento rozdíl, který nastal s porovnáním ROP JV. Právě v rámci dalšího programového období budou nově definovány principy²⁵, které mají zaručit efektivní využívání fondů Evropské unie.

Podpora rozvoje měst a venkovských oblastí by měla i nadále pokračovat. Nejen z pohledu aktivního života jeho místních obyvatel, ale také z pohledu životního prostředí. I nadále by se měly podporovat projekty, které napomáhají ke vzdělanosti, všestrannosti a aktivitě dětí a mládeže.

²⁵ Ministerstvo pro místní rozvoj stanovilo čtyři základní principy: Princip strategického zaměření a propojování, princip podpory fungujícího trhu, princip podpory kvalitních projektů, princip snadnější přípravy a realizace projektů.

Seznam použité literatury

- [1] TAUER, V., H. ZEMÁNKOVÁ, J. ŠUBRTOVÁ. *Získejte dotace z fondů EU*. 1. vyd. Brno: Computer Press, 2009. 160 s. ISBN 978-80-251-2649-3
- [2] *Fondy EU* [online]. 2012 [cit. 2012-11-17] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/810a501c-e85f-4e99-92f3-d1824296f1d4/Regionalni-operacni-programy>
- [3] *Fondy EU* [online]. 2012 [cit. 2012-11-17] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/f35b30a8-c37b-44ec-abe4-ba01ec4294b6/Regionalni-politika-EU>
- [4] *Regionální rada NUTS II Severovýchod* [online]. 2012 [cit. 2012-11-17] Dostupné z: <http://www.rada-severovychod.cz/zakladni-informace-o-rop-sv>
- [5] *Regionální rada NUTS II Severovýchod* [online]. 2012 [cit. 2012-11-17] Dostupné z: <http://www.rada-severovychod.cz/prioritni-osy-rop-sv>
- [6] *Integrovaný plán rozvoje města* [online]. 2012 [cit. 2012-11-17] Dostupné z: <http://www.iprm.cz/iprm/>
- [7] *Regionální operační program NUTS II Severovýchod pro období 2007-2013* [online]. 2011 [cit. 2012-11-17] Dostupné z: <http://www.rada-severovychod.cz/vyzvy-a-dokumenty/aktualni-dokumenty>
- [8] MAREK, D., T. KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2009. 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5
- [9] *Evaluační plán* [online]. 2012 [cit. 2012-11-18] Dostupné z: <http://www.rada-severovychod.cz/file/3105>
- [10] *Prováděcí dokument* [online]. 2012 [cit. 2012-11-18] Dostupné z: <http://www.rada-severovychod.cz/vyzvy-a-dokumenty/aktualni-dokumenty>
- [11] *Příručka pro žadatele a příjemce* [online]. 2012 [cit. 2012-11-18] Dostupné z: <http://www.rada-severovychod.cz/vyzvy-a-dokumenty/aktualni-dokumenty>
- [13] *Regionální rada NUTS II Severovýchod* [online]. 2009 [cit. 2012-12-03] Dostupné z: <http://www.rada-severovychod.cz/urad-regionalni-rady/externi-hodnotitele>

- [14] *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. 2010 [cit. 2012-12-03] Dostupné z: <http://www.osf-mvcr.cz/faq/ochrana-informaci?highlightWords=extern%C3%AD+hodnotitel%C3%A9>
- [15] *Program rozvoje venkova* [online]. 2010 [cit. 2012-12-15] Dostupné z: http://ec.europa.eu/agriculture/rurdev/countries/cs/mte-rep-cz_cs.pdf
- [16] *Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad* [online]. 2011 [cit. 2012-12-16] Dostupné z: <http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/rop-jihozapad/rop-revize-c.-4-beze-zmen.pdf>
- [17] *Regionální operační program Jihozápad* [online]. 2011 [cit. 2012-12-16] Dostupné z: <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=rop-jihozapad>
- [18] *Programový dokument ROP Jihozápad* [online]. 2012 [cit. 2012-12-17] Dostupné z: <http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/rop-jihozapad/rop-revize-c.-4-beze-zmen.pdf>
- [19] BALDWIN, R., CH. WYPLOSZ. *Ekonomie evropské integrace*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2008. 480 s. ISBN 978-80-247-1807-1
- [20] *Strukturální fondy* [online]. 2012 [cit. 2013-01-27] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>
- [21] *Ministerstvo financí České republiky* [online]. 2011 [cit. 2013-01-27] Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xbcr/mfcr/III_material_Pravidla_pro_zajisteni_spolufinancovani_pdf.pdf
- [22] *Strukturální fondy* [online]. 2012 [cit. 2013-01-31] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2004-2006/Operacni-programy/OP-ROZVOJ-LIDSKYCH-ZDROJU/Dokumenty/Programovy-dokument-OP-Rozvoj-lidskych-zdroju-2004/Kapitola-4-Rizeni-IMPLEMENTACE-A-HODNOCENI/4-2-Organy-rizeni-OP-RLZ/4-2-5-Implementacni-organy>
- [23] *BusinessInfo.cz Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. 2010 [cit. 2013-03-03] Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/velke-srovnani-rop-2629.html#!>
- [24] *Regionální rada NUTS II Severovýchod* [online]. 2009 [cit. 2013-03-09] Dostupné z: <http://www.rada-severovychod.cz/prioritni-osy-rop-sv>

- [25] *Prováděcí dokument ROP NUTS II Jihozápad* [online]. 2012 [cit. 2013-03-09] Dostupné z: <http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/rop-jihozapad/pd-revize-c-.5-bezez.pdf>
- [26] *Regionální rada regionu soudržnosti Jihovýchod* [online]. 2013 [cit. 2013-03-09] Dostupné z: <http://www.jihovychod.cz/tiskove-centrum/strucne-o-rop-jv/udrzitelny-rozvoj-mest-a-venkovskych-sidel>
- [27] *Regionální rada regionu soudržnosti Jihovýchod* [online]. 2013 [cit. 2013-03-28] Dostupné z: <http://www.jihovychod.cz/rack/dotace?oblast-podpory=13&kraj=17&okres=&vybor-rr-c=&items=10&q=>
- [28] *Regionální rada regionu soudržnosti Jihovýchod* [online]. 2013 [cit. 2013-03-28] Dostupné z: <http://www.jihovychod.cz/rack/dotace?oblast-podpory=13&kraj=16&okres=&vybor-rr-c=&items=10&q=>
- [29] *Regionální rada regionu soudržnosti Jihovýchod – statistické výsledky* [online]. 2013 [cit. 2013-03-28] Dostupné z: <http://www.jihovychod.cz/vysledky-rop/statistiky-diskuse/cerpani-po-oblastech-podpory>
- [30] *Plzeňský kraj, nejlepší místo pro život* [online.] 2013 [cit. 2013-03-30] Dostupné z: <http://www.plzensky-kraj.cz/cs/kategorie/plzensky-kraj?sekce=all>
- [31] *BusinessInfo.cz Oficiální portál pro podnikání a export* [online] 2011 [cit. 2013-03-30] Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/charakteristika-jihoceskeho-kraje-1914.html>
- [32] *Regionální operační program Jihozápad* [online] 2011 [cit. 2013-03-31] Dostupné z: <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=rop-jihozapad>
- [33] *Regionální rada regionu soudržnosti Jihovýchod* [online] 2013 [cit. 2013-03-31] Dostupné z: <http://www.jihovychod.cz/regionalni-rada/region-soudrznosti-jihovychod>
- [34] *Regionální rada regionu soudržnosti Jihovýchod* [online] 2013 [cit. 2013-03-31] Dostupné z: <http://www.jihovychod.cz/tiskove-centrum/strucne-o-rop-jv>
- [35] *Regionální rada regionu soudržnosti Jihovýchod – Prováděcí dokument* [online] 2013 [cit. 2013-03-31] Dostupné z: <http://www.jihovychod.cz/pro-zadatele/dokumenty-ke-stazeni/aktualni-dokumenty>

- [36] PĚLUCHA, M., O. POTLUKA, M. FANTOVÁ-ŠUMPÍKOVÁ *Hrozby a příležitosti strukturálních fondů EU v období 2007 -2013*. 1. vyd. Praha: Transparency International 2007. 43 s. ISBN (brož.)
- [37] BOHÁČOVÁ, I., MAGDALENA HRABÁNKOVÁ *Strukturální politika Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck 2009. 188s. ISBN 978-80-7400-111-6
- [38] KULA, D. *Appraisal of Comprehensive Investment Projects Financed form the EU Funds in the Czech Republic* Praha: Oeconomica 2011. 17s.
- [39] *Databáze ProQuest Central* [online] 2013 [cit. 2013-03-31] Dostupné z: <http://search.proquest.com/docview/89157206/13CE8762636270341FE/2?accountid=17116#center>
- [40] *Regionální rada regionu soudržnosti Severovýchod* [online] 2012 [cit. 2013-04-19] Dostupné z: <http://www.rada-severovychod.cz/file/308/>
- [41] SVOZILOVÁ, A. *Projektový management – Systémový přístup k řízení projektů*. 2. vyd. Praha: Grada 2011. 392 s. ISBN 978-80-247-3611-2
- [42] NĚMEC, V. *Projektový management*. 1. vyd. Praha: Grada 2002. 182 s. ISBN 80-247-0392-0
- [43] BARKER, S., ROB COLE *Projektový management pro praxi*. 1. vyd. Praha: Grada 2009. 155 s. ISBN 978-80-247-2838-4
- [44] *BusinessInfo.cz Oficiální portál pro podnikání a export* [online] 2009 [cit. 2013-04-21] Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/jak-na-dotaci-z-fondu-eu-3639.html>
- [45] *Strukturální fondy* [online] 2013 [cit. 2013-04-21] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/Glosar/Z/Zpusobile-vydaje-%28uznatelne-naklady%29>
- [46] HINDLS, R., STANISLAVA HRONOVÁ, JAN SEGER, JAKUB FISCHER *Statistika pro ekonomy*. 8. vyd. Praha: Professional Publishing 2007. 415 s. ISBN 978-80-86946-43-6

[47] Česko. *Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách*. [online] 2013 [cit. 2013-04-30]
Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/verejne-zakazky/>

[48] *Příručka pro žadatele a příjemce* [online] 2010 [cit. 2013-05-01] Dostupné z:
<http://www.rada-severovychod.cz/file/438>

[49] FIELD M., LAURIE KELLER *Project Management*. 8. vyd. UK: Thomson Learning
2007. 449 s. ISBN 978-1-86152-274-0

[50] DAVIS E. ANTHONY., JARVIS R. PETER *Risk management*. 2. vyd. USA:
American Bar Association 2007. 159 s. ISB 978-1-59031-853-9

Seznam příloh

Příloha 1	Hodnotící tabulka	I
Příloha 2	Počet obyvatel ve městech v regionu soudržnosti nad 5 000 obyvatel.....	X
Příloha 3	Obecná kritéria přijatelnosti	XII
Příloha 4	Výsledné hodnoty za ROP Jihovýchod.....	XIV
Příloha 5	Výsledné hodnoty za ROP SV	XVI
Příloha 6	Výsledné hodnoty za ROP JZ.....	XVIII

Příloha 1 Hodnotící tabulka

	HODNOTÍCÍ TABULKA	
	grantového projektu OP RLZ	
	Číslo kola výzvy:	
	Název grantového schématu:	
	Název programu podpory:	
	Tabulku vyplnil:	
	Datum:	
	<u>I. Identifikační data</u>	
		Registrační číslo
		Název subjektu
		Název projektu
		Místo realizace
		Doba trvání projektu
	Směrnice pro bodování	
	Tato hodnotící tabulka je rozdělena podle hodnotících kritérií a subkritérií.	

	Každému subkritériu můžete přidělit body od nuly do maxima uvedeného v Hodnotící tabulce.			
	Vámi udělené bodové hodnoty запиšte do příslušných buněk ve sloupci C - budou sečteny a společně budou tvořit celkový počet bodů za každé hodnotící kritérium. Celkové počty bodů za každé hodnotící kritérium budou přeneseny do části 7 Hodnotící tabulky a společně budou tvořit celkové bodové ohodnocení žádosti.			
	Komentáře			
	Komentář nemusí být zapsán ke každému hodnotícímu kritériu. Pokud ale ohodnotíte jednotlivé hodnotící hledisko jako slabší než cca 30% nebo lepší než cca 80% maximálně možného počtu bodů v daném kritériu, důvod takového ohodnocení musí být zaznamenán v tabulce pro komentář. Tabulky pro komentáře mohou být v případě nutnosti rozšířeny.			
	Vždy vyplňte <u>celkový komentář</u> na konci hodnotící tabulky pod částí 7, kde shrňte nejslabší a nejsilnější stránky projektu. Uveďte v něm i posouzení přiměřenosti a hospodárnosti rozpočtu projektu. Tento celkový komentář bude uložen v databázi a především k němu bude přihlížet výběrová komise při rozhodování o přidělení nebo nepřidělení finančních prostředků OP RLZ danému projektu.			
	II. HODNOTÍCÍ TABULKA			
1	Zdůvodnění projektu	Skutečné skóre	Maximální možný počet	Odkaz na Formulář

				žádosti
1.1.	Zdůvodnění záměru	0	12	5.1
1.2.	Vazba na strategické dokumenty	0	12	5.3
1.3.	Přínos pro cílovou skupinu	0	6	5.6
	Celkový počet bodů za kritérium 1	0	30	
	Komentář:			
	<i>(do této buňky napište prosím Váš komentář)</i>			
	<p><u>Poznámka:</u> Pokud projekt získá v subkritériu 1.2 "Vazba na strategické dokumenty" méně než 10 bodů, bude vyloučen. Jednotlivý hodnotitel však hodnotí a boduje i další subkritéria, i kdyby individuálně tomuto subkritériu 1.2 "Vazba na strategické dokumenty" přidělil méně než 10 bodů.</p>			
2	Cílová skupina	Skutečné skóre	Maximální možný počet	Formulář žádosti
2.1.	Přiměřenost cílových skupin	0	10	5.5, 11
2.2.	Zapojení cílových skupin	0	5	5.7,

				6.2
	Celkový počet bodů za kritérium 2	0	15	
	Komentář:			
	<i>(do této buňky napište prosím Váš komentář)</i>			
3	Realizace projektu	Skutečné skóre	Maximální možný počet	Formu lář žádostí
3.1.	Klíčové aktivity a stadia realizace	0	5	6.1, 7, 6.5
3.2.	Monitorování projektu	0	3	6.3, 12
3.3.	Předchozí zkušenosti žadatele s řízením obdobných projektů	0	2	6.8, 6.9, 6.10
3.4.	Publicita	0	3	6.4
3.5.	Udržitelnost projektu	0	3	5.11
	Celkový počet bodů za kritérium 3	0	16	

	Komentář:			
	<i>(do této buňky napište prosím Váš komentář)</i>			
4	Výsledky a výstupy	Skutečné skóre	Maximální možný počet	Formu lář žádostí
4.1.	Kvantifikace výsledků a výstupů	0	10	10, 11, 12
4.2.	Zajištění výsledků a výstupů	0	4	5.12, 7
	Celkový počet bodů za kritérium 4	0	14	
	Komentář:			
	<i>(do této buňky napište prosím Váš komentář)</i>			

5	Horizontální témata	Skutečné skóre	Maximální možný počet	Formu lář žádo- sti
5.1.	Rovné příležitosti	0	4	13.1
5.2.	Udržitelný rozvoj	0	2	13.2
5.3.	Informační technologie	0	2	13.3
5.4.	Místní iniciativy	0	2	13.4
	Celkový počet bodů za kritérium 5	0	10	
	Komentář:			
	<i>(do této buňky napište prosím Váš komentář)</i>			
6	Specifické požadavky	Skutečné skóre	Maximální možný počet	Formu lář žádo- sti
6.1.	První specifický požadavek	0	?	
6.2.	Druhý specifický požadavek	0	?	
6.3.	Třetí specifický požadavek	0	?	
6.4.	Čtvrtý specifický požadavek	0	?	

6.5.	Pátý specifický požadavek	0	?	
	Celkový počet bodů za kritérium 6	0	15	
	Komentář:			
	<i>(do této buňky napište prosím Váš komentář)</i>			
7	Celkový počet bodů a doporučení	Skutečné skóre	Maximální možný počet	
7.1.	Zdůvodnění projektu	0	30	
7.2.	Cílová skupina	0	15	
7.3.	Realizace projektu	0	16	
7.4.	Výsledky a výstupy	0	14	
7.5.	Horizontální témata	0	10	
7.6.	Specifické požadavky	0	15	
	Celkem	0	100	

8	Souhrn hodnocení			
8.1	Má projekt negativní vliv na některé horizontální téma?	Ano	Ne	
8.2	Doporučujete projekt k podpoře?	Ano	Ne	
8.3	Celkový komentář, nejslabší a nejsilnější stránka projektu:			
	<p><i>(do této buňky napište prosím Váš komentář, v případě, že projekt má podle Vašeho názoru negativní dopad na některé z horizontálních témat 4.1 až 4.4, zdůvodněte prosím na tomto místě své rozhodnutí. Celkový komentář musí obsahovat i posouzení přiměřenosti a hospodárnosti rozpočtu projektu).</i></p>			
<p>Svým podpisem potvrzuji, že jsem projekt hodnotil(a) objektivně a nestranně s využitím všech svých znalostí a nejsem závislý(á) na žadateli, nejsem jeho partnerem nebo smluvním partnerem ať přímo nebo nepřímo. Jsem si vědom(a) následků, které by pro mě mělo zatajení skutečností rozhodných pro objektivní posuzování žádosti. Beru na vědomí, že hodnotící řízení je důvěrné a budu zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které jsem se při hodnocení dozvěděl(a).</p>				

		podpis hodnotitele		

Příloha 2 Počet obyvatel ve městech v regionu soudržnosti nad 5 000 obyvatel

Kraj	Název města	Počet obyvatel*	Podíl obyvatel v kraji (v %)
Pardubický	Česká Třebová	15 944	3,09
	Hlinsko	10 018	1,94
	Holice	6 491	1,26
	Choceň	8 836	1,71
	Chrudim	23 217	4,50
	Lanškroun	10 118	1,96
	Letohrad	6 322	1,22
	Litomyšl	10 186	1,97
	Moravská Třebová	10 611	2,05
	Pardubice	89 541	17,34
	Polička	8 968	1,74
	Přelouč	9 091	1,76
	Skuteč	5 232	1,01
	Svitavy	17 037	3,30
	Ústí nad Orlicí	14 580	2,82
	Vysoké Mýto	12 470	2,41
	Žamberk	6 092	1,18
Celkový počet obyvatel v Pardubickém kraji			516 411
Královéhradecký	Broumov	7 783	1,41
	Červený Kostelec	8 535	1,54
	Česká Skalice	5 201	0,94
	Dobruška	6 915	1,25
	Dvůr Králové nad Labem	16 101	2,91
	Hořice	8 805	1,59
	Hradec Králové	93 490	16,88
	Hronov	6 328	1,14
	Chlumeck nad Cidlinou	5 372	0,97
	Jaroměř	12 618	2,28
	Jičín	16 576	2,99
	Kostelec nad Orlicí	6 248	1,13
	Náchod	20 665	3,73
	Nová Paka	9 335	1,69
	Nové Město nad Metují	9 784	1,77
	Nový Bydžov	7 129	1,29
	Rychnov nad Kněžnou	11 325	2,04
	Trutnov	30 957	5,59

	Třebechovice pod Orebem	5 761	1,04
	Týniště nad Orlicí	6 266	1,13
	Úpice	5 836	1,05
	Vrchlabí	12 665	2,29
Celkový počet obyvatel v Královéhradeckém kraji			553 856
Liberecký	Česká Lípa	37 168	8,47
	Doksy	5 172	1,18
	Frýdlant	7 583	1,73
	Hrádek nad Nisou	7 633	1,74
	Chrastava	6 243	1,42
	Jablonec nad Nisou	45 206	10,31
	Jilemnice	5 604	1,28
	Liberec	102 005	23,26
	Lomnice nad Popelkou	5 741	1,31
	Mimoň	6 720	1,53
	Nový Bor	12 061	2,75
	Semily	8 681	1,98
	Tanvald	6 706	1,53
	Turnov	14 400	3,28
	Železný Brod	6 389	1,46
Celkový počet obyvatel v Libereckém kraji			438 600

*Zdroj: ČSÚ – počet obyvatel k 31. 12. 2011, stavy obyvatel jsou přepočteny podle výsledků Sčítání lidu, domů a bytů, které se uskutečnilo k 26. 3. 2011.

Příloha 3 Obecná kritéria přijatelnosti

Žádost musí splňovat všechna následující kritéria:

- žádost byla dodána na vytištěné výstupní sestavě IS BENEFIT7 pro dané kolo výzvy,
- podle kontrolního znaku elektronické verze a vytištěné žádosti jsou obě verze shodné,
- projekt je zaměřen pouze na jednu oblast podpory,
- všechny listy žádosti jsou pevně spojeny a mají shodný kód,
- převažující část projektu je realizována na území regionu soudržnosti Severovýchod a nebo je region soudržnosti Severovýchod územím, které bude mít z realizace projektu užitek v souladu s podmínkami výzvy pro danou oblast podpory,
- projekt je v souladu s legislativou EU a ČR (zejména týkající se veřejné podpory, ochrany hospodářské soutěže, vlivu na životní prostředí apod.), a žadatel stvrdil tento soulad čestným prohlášením,
- projekt je v rozmezí minimálních (a, jsou-li stanoveny, také maximálních) celkových způsobilých výdajů stanovených pro danou oblast podpory,
- projekt prokazatelně nemá negativní vliv na žádné z horizontálních témat,
- žadatel splňuje definici příjemce pro danou oblast podpory,
- projekt prokazatelně nemá negativní vliv na žádné z horizontálních témat,
- žadatel splňuje definici příjemce pro danou oblast podpory,
- žadatel potvrdil, že na kofinancování projektu není použito jiných dotačních titulů EU a pokud projekt zakládá veřejnou podporu či je financován v režimu de minimis také z jiných národních zdrojů včetně zdrojů územních samospráv,
- termín realizace akce je v souladu s podmínkami daného kola výzvy,
- v případě, že projekt bude financován dle nařízení Komise (ES) č. 1628/2006 ze dne 24. října 2006, o použití článku 87 a 88 Smlouvy na vnitrostátní regionální investiční podporu, splňuje podmínky způsobilosti vymezené v režimu stanoveném tímto nařízením (jde o posouzení, že projekt spadá do režimu blokové výjimky a že před datem tohoto potvrzení nebyly zahájeny stavební práce resp. nedošlo k právně závaznému příslibu objednávky zařízení),

- projekt je v souladu s globálním a operačními cíli oblasti podpory,
- projekt je v souladu se zaměřením dané oblasti podpory,
- projekt je součástí schváleného IPRM,
- projekt je v souladu s podmínkami dané výzvy pro předkládání žádostí.

Příloha 4 Výsledné hodnoty za ROP Jihovýchod

Regionální operační program	Kraj	Název projektu	Cílová skupina (počet obyvatel)	Celkové způsobilé výdaje projektu (v Kč)
ROP Jihovýchod	Kraj Vysočina	Zkvalitnění a rozšíření sportovních a volnočasových kapacit v Kostelci	3 100	12 127 805,00
		Sportareál Stonařov - centrum volného času	1 384	3 631 576,80
		Víceúčelové školní hřiště Hamry nad Sázavou	2 085	8 872 386,00
		Projekt výstavby víceúčelového hřiště v městysi Opatov	1 449	2 890 200,00
		Rekonstrukce sportovního areálu ZŠ Kamenice nad Lipou	4 592	7 370 063,00
	Jihomoravský kraj	Víceúčelový sportovně-kulturní areál v Archlebově	5 849	4 032 280,00
		Modernizace víceúčelového hřiště v obci Moravský Písek	7 473	7 885 215,00
		Víceúčelové hřiště Olbramovice	2 617	6 185 043,00
		Víceúčelové hřiště v Doubravici nad Svitavou	6 131	2 403 950,00
		Multifunkční sportoviště (obec Ořechov)	6 144	17 697 240,00

Částka na osobu z cílové skupiny (v Kč)	Aritmetický průměr - kraj	Aritmetický průměr - ROP JV	Směrodatná odchylka - kraj (v Kč)	Směrodatná odchylka - ROP JV (v Kč)
3 912,20	2 878,22	2 177,16	1 165,34	1 294,33
2 623,97				
4 255,34				
1 994,62				

1 604,98				
689,40	1 476,10		1 087,49	
1 055,16				
2 363,41				
392,10				
2 880,41				

Příloha 5 Výsledné hodnoty za ROP SV

Regionální operační program	Kraj	Název projektu	Cílová skupina (počet obyvatel)
ROP Severovýchod	Pardubický kraj	Multifunkční hřiště v areálu ŽŠ Hrochův Týnec	5 282
		Revitalizace centra volnočasových aktivit České Heřmanice	4 014
		Sportovní areál Staré Město	4 235
		Víceúčelové sportoviště Červená Voda	3 085
		Multifunkční sportovní hala Skuteč	6 173
	Královéhradecký kraj	Sportovní a oddechový areál ve Slatině nad Zdobnicí	1 812
		Víceúčelová sportovní hala Kopidlno	2 754
		Víceúčelové sportoviště města Teplice nad Metují	1 717
		Výstavba víceúčelového hřiště v obci Měník	3 179
		Výstavba víceúčelového sportovního areálu v Meziměstí	4 281
	Liberecký kraj	Přístavba sportoviště ZŠ Plavy	4 957
		Rekonstrukce sportovního areálu Josefův Důl	1 260
		Sportovní areál pro ZŠ Hodkovice nad Mohelkou	2 779
		Volnočasové aktivity obec Křížany	824

Celkové způsobilé výdaje projektu (v Kč)	Částka na osobu z cílové skupiny (v Kč)	Aritmetický průměr - kraj (v Kč)	Aritmetický průměr - ROP SV (v Kč)	Směrodatná odchylka - kraj (v Kč)	Směrodatná odchylka - ROP SV (v Kč)
4 987 196,00	944,19	5092,67	7 329,29	5 806,48	5 116,73

5 177 351,00	1 281,21				
20 063 560,00	4 737,56				
10 491 901,66	3 400,94				
93 208 899,00	15 099,45				
16 499 798,86	9 105,85				
32 035 687,47	11 632,42				
24 224 757,41	14 108,77	8 592,14		4 870,04	
4 548 929,00	1 430,93				
28 608 769,00	6 682,73				
8 578 141,00	1 730,51				
16 644 716,00	13 210,09				
24 601 107,00	8 852,50	8 546,49		4 889,08	
8 563 700,00	10 392,84				

Příloha 6 Výsledné hodnoty za ROP JZ

Regionální operační program	Kraj	Název projektu	Cílová skupina (počet obyvatel)
ROP Jihozápad	Plzeňský kraj	Sušice - revitalizace herních ploch	12 834
	Jihočeský kraj	Revitalizace víceúčelového hřiště ve sportovně-rekreačním areálu města Veselí nad Lužnicí	6 716
		Sportareál Na Muškách Strakonice	23 027
		Revitalizace části obce - multifunkční hřiště Česnovice	5 004
		Rozšíření sportoviště víceúčelové haly	8 801

Celkové způsobilé výdaje projektu (v Kč)	Částka na osobu z cílové skupiny (v Kč)	Aritmetický průměr - kraj	Aritmetický průměr - ROP JZ	Směrodatná odchylka - kraj (v Kč)	Směrodatná odchylka - ROP JZ (v Kč)
5 892 842,00	459,16	x	865,22	x	734,93
13 895 707,90	2 069,05	966,74		807,13	
14 210 891,00	617,14				
4 998 371,00	998,88				
1 600 597,00	181,87				